

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 8Nt/34/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2521010189  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kondllová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2021:2521010189.1

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany, samosudkyňou JUDr. Andreou Kondllovou, v trestnej veci odsúdeného G. T., nar. X. Y. XXXX P. L., o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia, 3. novembra 2021 takto

### rozhodol:

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku, s použitím § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona a § 92 odsek 3 Trestného zákona sa žiadosť o zahľadanie odsúdenia odsúdeného G. T., nar. X. Y. XXXX P. L., trvale bytom L., T. X. Č.. X, ktorý bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany z 22. apríla 2013, sp. zn. 2T/61/2013, právoplatným 13. mája 2014, podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 4 (štyri) mesiace s podmieničným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu 3 (tri) roky s probačným dohľadom 2 (dva) roky, ktorého výkon mu bol nariadený a z výkonu trestu odňatia slobody bol podmienične prepustený 28. februára 2018, z a m i e t a.

### odôvodnenie:

G. T. bol trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany z 22. apríla 2013, sp. zn. 2T/61/2013, právoplatným 13. mája 2014 uznaný za vinného z prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona spáchaný v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona a prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 4 (štyri) mesiace s podmieničným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu na 3 (tri) roky s probačným dohľadom na 2 (dva) roky. Zároveň mu súd uložil povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Uznesením Okresného súdu Piešťany z 18. mája 2016, sp. zn. 2T/61/2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave zo 4. augusta 2016, sp. zn. 5Tos/96/16 bolo rozhodnuté, že G. T. sa v skúšobnej dobe neosvedčil, a preto trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 4 (štyri) mesiace vykoná so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Do výkonu trestu odňatia slobody nastúpil 9. decembra 2016 a tento trest vykonával do 28. februára 2018, kedy bol uznesením Okresného súdu Prešov z 28. februára 2018, sp. zn. 4PP/9/2018 podmienične prepustený a bola mu určená skúšobná doba na 3 (tri) roky. Uznesením Okresného súdu Prešov z 22. júna 2021, sp. zn. 4PP/9/2018, právoplatným 31. júla 2021 bolo rozhodnuté, že G. T. sa v skúšobnej dobe podmieničného prepustenia osvedčil, pričom sa má za to, že trest bol vykonaný dňom, kedy bol z výkonu trestu podmienične prepustený.

Podaním doručeným Okresnému súdu Piešťany 29. júla 2021 požiadal G. T. o zahľadanie nepodmieničného trestu.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/61/2013, uznesením Okresného súdu Prešov z 28. februára 2018, sp. zn. 4PP/9/2018, uznesením Okresného súdu Prešov z 22. júna 2021, sp. zn. 4PP/9/2018, výpisom a odpisom z registra trestov, lustráciou v registri priestupkov, lustráciou v databáze súdov, správou Obvodného oddelenia Policajného zboru

Piešťany, správou Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave - Odbor kriminálnej polície, ako aj so správou o povesti Mestského úradu Piešťany.

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,

b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,

c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 3 prvá veta Trestného zákona, ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahľadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu.

G. T. bol odsúdený ako je vyššie uvedené, pričom trest vykonal v zmysle ustanovenia § 92 odsek 4 Trestného zákona dňom, kedy bol podmienčne prepustený, teda 28. februára 2018. Keďže išlo o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, rozhodná doba pre zahľadenie odsúdenia odsúdenému začala plynúť 1. marca 2018 a v súlade s § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona uplynie 1. marca 2023.

Súd môže odsúdenému zahľadiť odsúdenie po splnení zákonom stanovených podmienok, a to jednak vykonanie trestu odňatia slobody, jeho odpustenie alebo premlčanie jeho výkonu, a jednak vedením riadneho života po dĺžku doby, ktorá je určená konkrétnou výmerou vykonaného trestu odňatia slobody, v tomto prípade po dobu piatich rokov po výkone trestu. Rozhodná doba na posúdenie splnenia podmienok pre zahľadenie odsúdenia v zmysle § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona odsúdenému uplynie až 1. marca 2023.

Na splnenie podmienok na zahľadenie odsúdenia pred uplynutím rozhodnej doby, ako je tomu v tomto prípade, sa vyžaduje viac ako nezávadné správanie odsúdeného po výkone alebo odpustení trestu, alebo premlčaní jeho výkonu. Citované ustanovenie vyžaduje vzorné správanie, teda správanie, ktoré sa pozitívne vymyká z rámca riadneho života, napríklad nadpriemernými spoločenskými či sociálnymi aktivitami, nadpriemernými pracovnými výkonmi, z ktorých by bolo nad všetky pochybnosti možné usúdiť, že bývalý odsúdený ako výrazná osobnosť a jeho správanie je prínosom pre spoločnosť. V prípade predčasne podanej žiadosti sa vyžaduje taktiež vysoká miera nezávadnosti správania odsúdeného.

Potrebné je vzorné správanie odsúdeného a jeho poctivý pomer k práci, ktoré dostatočne odôvodňujú predpoklad, že sa odsúdený skutočne napravil. V súlade s judikatúrou, nepostačuje len zistenie, že sa v správaní odsúdeného a v jeho vzťahu k práci nevyskytli nedostatky, ale musí sa preukázať, že v správaní odsúdeného a jeho vzťahu k práci jestvujú také kladné prvky, ktoré vynikajú nad priemer, a preto umožňujú označiť jeho správanie za vzorné a jeho pomer k práci za statočný (R 14/1976).

Odsúdený vo svojej žiadosti neuviedol dôvod, pre ktorý by mu malo byť odsúdenie zahľadené už pred uplynutím rozhodnej doby pre zahľadenie odsúdenia, teda dôvod, ktorým by sa súd mohol pri rozhodovaní bližšie zaoberať. Vzhľadom na uvedené súd nemá za preukázané splnenie podmienky pre zahľadenie odsúdenia pred uplynutím rozhodnej doby a teda je nevyhnutné, aby ďalej pokračovalo plynutie rozhodnej doby, v rámci ktorej súd skúma správanie sa odsúdeného.

Súd dospel k záveru, že žiadosť odsúdeného je v zmysle § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona predčasná a v danom prípade nebolo preukázané splnenie podmienok na zahľadenie odsúdenia podľa § 92 odsek 3 Trestného zákona, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia. Sťažnosť sa podáva na Okresný súd Piešťany. Rozhodovať o nej bude Krajský súd v Trnave.