

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 3T/9/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823010121  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3823010121.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudkyňou JUDr. Noemou Turanovičovou na hlavnom pojednávaní dňa 14. mája 2024 v trestnej veci obžalovaného A. B. takto

### rozhodol:

Obžalovaný A. B., nar. X.X.XXXX v B., okres Prievidza, trvale bytom A., C. XXX/XX, C. A., toho času bytom A., D. E. XX,

je vinný, že

1. si dňa 19.06.2022, v presne nezistenom čase od 20:00 hod. do 21:15 hod., pri hoteli Magura, v priestoroch mestskej tržnice v Prievidzi od neznámej osoby obstaral platobnú kartu, o ktorej vedel, že mu nepatrí, a to kartu VISA č. \*\*\*\* \* XXXX, vydanú na meno F. G., k bankovému účtu číslo H. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, vedenému v G., a. s., pričom túto platobnú kartu si prisvojil, ponechal u seba a bez vedomia a súhlasu poškodeného ju A. B. neoprávnene použil na uskutočnenie jednej bezkontaktnej platby na čerpacej stanici Slovnaft, Rad I. J. G. v Prievidzi, kde dňa 19.06.2022 v čase o 21:36 hod. vykonal platbu vo výške 13,68 eur, následne platobnú kartu odovzdal svedkovi K. L., ktorý v domnienke, že karta patrí A. B., bez vedomia a súhlasu poškodeného na čerpacej stanici Shell, Bojnická 36 v Prievidzi, dňa 19.06.2022 v čase o 21:47 hod. vykonal dve bezkontaktné platby, prvú vo výške 47,44 eur a druhú vo výške 25 eur, potom sa svedok K. L. neúspešne pokúsil zrealizovať ešte jednu bezkontaktnú platbu vo výške 50 eur, pričom k platbe nedošlo, čím poškodenému F. G. spôsobil škodu v celkovej výške 86,12 eur,

2. dňa 29.10.2022 v čase o 11:58 hod., na bočnej strane Športovej haly, na Ulici Olympionikov v Prievidzi, vytiahol z priestoru šachty pod mrežami mobilný telefón značky iPhone 14 Pro Gold, 128GB, IMEI: XXXX XXXX XXXX XXX, ktorý na tomto mieste stratila poškodená M. F., a to tak, že za pomoci palice, na ktorej konci boli prirobené prísavky, mobilný telefón zo šachty vytiahol a následne s ním z miesta odišiel, čím spôsobil poškodenú M. F. celkovú škodu vo výške 1.275 eur,

teda

· v bode 1.

neoprávnene použil platobný prostriedok,

· v bode 2.

si prisvojil cudziu vec malej hodnoty, ktorá sa dostala do jeho moci nálezom,

tým spáchal

· v bode 1.

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona,

· v bode 2.

prečin zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona.

a za to sa  
o d s u d z u j e :

Za skutok pod bodom 1.

Podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), n) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 13 (trinásť) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a § 50 ods. 1 Trestného zákona podmienienečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 22 (dvadsaťdva) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona je obžalovaný povinný v skúšobnej dobe podľa jeho schopností nahradiť spôsobenú škodu poškodenému F. G..

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/56/2022, prevzatého obžalovaným dňa 27.10.2022, právoplatného dňa 5.11.2022, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Za skutok pod bodom 2.

Podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), n) Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace, výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a § 50 ods. 1 Trestného zákona podmienienečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona je obžalovaný povinný v skúšobnej dobe podľa jeho schopností nahradiť spôsobenú škodu poškodenej M. F..

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenému F. G., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom A., N. XXX/X, škodu vo výške 86,12 eur, a poškodenej M. F., nar. XX.X.XXXX v Handlovej, trvale bytom A., O. H. XXX/XX, škodu vo výške 1.275 eur.

**o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje, pretože na hlavnom pojednávaní sa oprávnené procesné strany vzdali práva na podanie odvolania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní odo dňa vyhlásenia rozsudku, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Trenčín.