

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 9P/40/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5621201672
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2021:5621201672.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci navrhovateľa: V. S., nar. XX. XX. XXXX, prihlásený k trvalému pobytu R. K. XXX, okres R. V., zastúpený advokátom JUDr. PaedDr. Róbertom Monsbergerom Kozákom, so sídlom Štúrova 17, Liptovský Mikuláš 031 01, IČO: 40 45 45 76, proti manželke navrhovateľa: P. S., rod. S., nar. XX. XX. XXXX, prihlásená k trvalému pobytu R. K. XXX, okres Liptovský Mikuláš, prihlásená k prechodnému pobytu B.Y. XX/X, R. V. - B., s adresou na doručovanie B. XX L. W. S., v konaní o rozvođe manželstva a úprave pomerov manželov k maloletému dieťaťu na čas po rozvođe: V. S., nar. XX. XX. XXXX, prihlásená k trvalému pobytu R. K. XXX, okres R. V., v súčasnosti bytom u matky, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 1784/30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, o oprave chýb v rozsudku, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e dátum vyhlásenia rozsudku v písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 9P/40/2021, ECLI:SK:OSLM:2021: 5621201672.3, ktorý správne znie 25. 10. 2021.

odôvodnenie:

1. V písomnom vyhotovení rozsudku vyhláseného dňa 25. 10. 2021 súd nesprávne uviedol dátum 28. 7. 2021.

2. § 224 Civilného sporového poriadku (CSP)
Súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. V zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení súd opravil v uznesení chyby v písaní: dátum vyhlásenia rozsudku 25. 10. 2021.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš (písomne v počte vyhotovení pre každého účastníka a súd). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 59 ods. 1 CMP, § 355 ods. 2, § 357 písm. f, § 359, § 362 ods. 1, Čl. 3 ods. 2 CSP).vyhotoveniavyhotovsúde

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 1, 2 CMP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáhal (odvolací návrh). (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a/ neboli splnené procesné podmienky, b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).