

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 13Nt/5/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8821010326  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2021:8821010326.1

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou predsedníčkou senátu Mgr. Annou Monokovou v trestnej veci proti odsúdenému K. L., X.. XX.XX.XXXX, L. Y. X. V., Z. XXXX/XX o jeho žiadosti o zahladenie odsúdenia dňa 04. novembra 2021 takto

### rozhodol:

I. Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona zahladzuje odsúdenému K. L., X.. XX.XX.XXXX, L. Y. X. V., Z. XXXX/XX odsúdenie :

1. z rozhodnutia Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/81/2008 zo dňa 14.01.2009 pre trestný čin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b), písm. c) Trestného zákona spáchaného vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, pre trestný čin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 písm. b), písm. c) Trestného zákona a pre trestný čin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona na úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

2. z rozhodnutia Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/53/2009 zo dňa 08.04.2009 pre trestný čin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 písm. b) Trestného zákona a trestný čin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

3. z rozhodnutia Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/137/2009 zo dňa 26.08.2009 pre trestný čin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona spáchaného vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 3 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

4. z rozhodnutia Okresného súdu Prešov sp. zn. 32T/33/2009 zo dňa 06.02.2012 pre trestný čin krádeže § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona spáchaného vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a pre trestný čin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona na podmienený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok,

5. z rozhodnutia Okresného súdu Košice I sp. zn. 4T/83/2012 zo dňa 30.05.2013 pre trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona spáchaného vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok a 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

keď vo vzťahu k týmto rozhodnutiam sa podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona na menovaného hľadá akoby nebol odsúdený.

II. Podľa § 469 Trestného poriadku per analogiam žiadosť odsúdeného o zahladenie odsúdenia z rozhodnutia Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. OT/49/2014 zo dňa 27.11.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 2To/15/2015 zo dňa 11.06.2015 z a m i e t a.

#### **o d ō v o d n e n i e :**

Žiadosťou o zahladenie odsúdení podanou súdu sa odsúdený domáhal výmazu z registra trestov vyplývajúcich z právoplatných rozhodnutí.

Rozhodnutím Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/81/2008 zo dňa 14.01.2009 bol odsúdený právoplatne uznaný vinným z trestného činu porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b), písm. c) Trestného zákona spáchaného vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, z trestného činu ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 písm. b), písm. c) Trestného zákona a z trestného činu marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Súčasne mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov vo výmere 30 mesiacov.

Rozhodnutím Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/53/2009 zo dňa 08.04.2009 bol odsúdený právoplatne uznaný vinným z trestného činu ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 písm. b) Trestného zákona a z trestného činu ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Prešov sp.zn. 4Pp/30/2011 bol odsúdený dňa 28.06.2011 z výkonu trestu odňatia slobody podmienienečne prepustený, pričom mu súd určil skúšobnú dobu v trvaní 5 rokov. Súd rozhodol, že sa podmienienečne prepustený osvedčil dňa 28.01.2017. Súčasne mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov vo výmere 2 rokov, ktorý vykonal dňa 07.10.2013.

Rozhodnutím Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/137/2009 zo dňa 26.08.2009 bol odsúdený právoplatne uznaný vinným z trestného činu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona spáchaného vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 3 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Prešov sp.zn. 4Pp/30/2011 bol odsúdený dňa 28.06.2011 z výkonu trestu odňatia slobody podmienienečne prepustený, pričom mu súd určil skúšobnú dobu v trvaní 5 rokov. Súd rozhodol, že sa podmienienečne prepustený osvedčil dňa 28.01.2017. Súčasne mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov vo výmere 2 rokov a 6 mesiacov, ktorý vykonal dňa 15.05.2013. Trest uložený rozhodnutím Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/81/2008 bol zrušený.

Rozhodnutím Okresného súdu Prešov sp. zn. 32T/33/2009 zo dňa 06.02.2012 bol odsúdený právoplatne uznaný vinným pre trestný čin krádeže § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona spáchaného vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a pre trestný čin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona na podmienienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok do 21.06.2013.

Rozhodnutím Okresného súdu Košice I sp. zn. 4T/83/2012 zo dňa 30.05.2013 bol odsúdený právoplatne uznaný vinným z trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona spáchaného vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok a 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia s tým, že k jeho vykonaniu došlo dňa 16.09.2013. Trest uložený rozhodnutím Okresného súdu Prešov sp.zn. 32T/33/2009 bol zrušený.

Rozhodnutím Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. OT/49/2014 zo dňa 27.11.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp.zn. 2To/15/2015 zo dňa 11.06.2015 bol odsúdený právoplatne uznaný vinným pre trestný čin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením

do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. K vykonaniu trestu došlo dňa 25.09.2016. Súčasne mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na doživotie.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 471 ods. 1 Trestného poriadku len čo rozhodnutie o zahľadení odsúdenia nadobudlo právoplatnosť, predseda senátu o tom upovedomí odsúdeného, navrhovateľa a orgán, ktorý vedie register trestov.

Podľa § 92 ods. 1 písm. a), b) a c) Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov, po dobu päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok a po dobu tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Ak ide o odsúdenie na tresty uvedené v § 32 písm. b) až l), k zahľadeniu dochádza ich vykonaním (§ 92 ods. 2 Trestného zákona).

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom.

Okresný súd Vranov nad Topľou ako súd vecne a miestne príslušný na rozhodnutie o žiadosti odsúdeného preskúmal podanú žiadosť odsúdeného o zahľadenie odsúdenia a vykonal šetrenie spôsobu života odsúdeného a zistil nasledovné.

Z odpisu z registra trestov súd zistil, že odsúdený okrem predmetných rozhodnutí nebol uznaný vinným z iného trestného činu.

Zo správy Okresného riaditeľstva PZ vo Vranove nad Topľou, Odboru kriminálnej polície vyplýva, že menovaný po 25.09.2016 nebol trestne stíhaný.

Obvodné oddelenie PZ Vranov nad Topľou súdu oznámilo, že odsúdený bol dňa 15.06.2019 stíhaný za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo bol riešený napomenutím.

Zo správy Mestského úradu Y. X. V. súd zistil, že odsúdený nebol riešený v priestupkovom konaní. Ďalej uviedli, že je ženatý a je otcom jedného dieťaťa.

V prípade odsúdeného bolo posledné rozhodnutie zo dňa 11.06.2015 a preto súd pri určovaní skúšobnej doby vychádzal z rozhodnutia z predmetného dňa. Pri odsúdení Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 0T/49/2014 zo dňa 27.11.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 2To/15/2015 zo dňa 11.06.2015 bola rozhodná doba 3 roky s tým, že nakoľko došlo k spáchaniu trestného činu, za ktorý bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, ktorý bol vykonaný dňa 25.09.2016, súd skúmal rozhodnú dobu, ktorá pre odsúdeného na účely zahľadenia predmetných odsúdení plynula od 25.09.2016 do 25.09.2019. Z odpisu z registra trestov, ako aj z ďalších zabezpečených správ súd zistil, že odsúdený viedol riadny život po dobu troch rokov, tak ako to vyžaduje citované ust. § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona a svojím vzorným správaním splnil v zmysle vyššie cit. ustanovenia Trestného zákona podmienky na zahľadenie týchto odsúdení uvedených vo výrokovvej časti uznesenia, keďže v rozhodnej dobe nemal záznam v registri trestov.

Podľa správy Okresného riaditeľstva PZ Vranov nad Topľou však odsúdený bol dňa 15.06.2019 stíhaný za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo bol riešený napomenutím. Uvedený priestupok, ktorý odsúdený spáchal, je priestupkom proti občianskemu spolunažívaniu a bol riešený len napomenutím a podľa názoru súdu nezakladá skutočnosť na to, aby súd rozhodol o nezahladení odsúdení vzhľadom na jeho nízku závažnosť.

Súd uvádza, že v prípade odsúdení, ktorých trest bol zrušený neskorším rozhodnutím pri ukladaní súhrnného trestu, takéto odsúdenia resp. zrušené tresty budú zahladené v spojení s odsúdeniami, ktorými boli, vzhľadom k už uvedeným odsúdeniam, ukladané súhrnné tresty. V uvedenej veci tak súd pristúpil k zahladeniu odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/81/2008 ako aj veci Okresného súdu Prešov sp.zn. 32T/33/2009, nakoľko rozhodnutím Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/137/2009 zo dňa 26.08.2009 súd zrušil výrok o treste uložený rozhodnutím Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/81/2008 zo dňa 14.01.2009 a rozhodnutím Okresného súdu Košice I sp. zn. 4T/83/2012 zo dňa 30.05.2013 súd zrušil výrok o treste uložený rozhodnutím Okresného súdu Okresného súdu Prešov sp. zn. 32T/33/2009 zo dňa 06.02.2012. Súd tak urobil nakoľko má zato, že vzhľadom na vyššie uvedené je v prípade uloženia súhrnného trestu resp. zrušenia výroku o treste, potrebné rozhodovať o zahladení o predmetných odsúdeniach. Na základe uvedeného súd rozhodol tak, ako je to uvedené v bode I. výroku tohto uznesenia.

Rozhodnutím Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 0T/49/2014 zo dňa 27.11.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp.zn. 2To/15/2015 zo dňa 11.06.2015 bol odsúdenému uložený o.i. trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na doživotie. Súd uvádza, že v predmetnom rozhodnutí bol odsúdenému uložený trest zákazu činnosti, ktorý je možné v zmysle § 92 ods. 2 Trestného zákona zahladiť až jeho vykonaním. Predmetný trest zákazu činnosti uložený na doživotie vykonáva odsúdený doživotne, teda je z povahy veci vylúčené, aby ho vykonal tak ako predpokladá ust. § 92 ods. Trestného zákona a preto nie je možné ho ani zahladiť.

Súd nemôže zahladiť odsúdenie ako celok vtedy, ak podmienky na zahladenie odsúdenia sú splnené len pri jednom druhu uloženého trestu (trest odňatia slobody), kým pri druhom splnené nie sú. Teda ak jeden z uložených druhov trestov nebol ešte v čase rozhodovania súdu o žiadosti odsúdeného vykonaný (v danom prípade trest zákazu činnosti), nie je možné vysloviť zahladenie odsúdenia len vo vzťahu k jednému druhu trestov s tým, že druhý trest by sa naďalej vo výpise z registra trestov nachádzal. Preto v danom prípade predmetného rozhodnutia nenastali u odsúdeného podmienky pre záver súdu o tom, že sa na odsúdeného hľadá akoby nebol odsúdený. Vzhľadom k tomu, že Trestný poriadok nemá ustanovenie, podľa ktorého by mal súd rozhodovať o podobných žiadostiach, keďže Trestný poriadok ani takéto rozhodnutie nepredpokladá, súd použil analogicky obsahovo najbližšie ustanovenie, ktoré sa týka zahladenia odsúdenia, pričom žiadosť odsúdeného o zahladenie odsúdenia vo vzťahu k odsúdeniu rozhodnutím Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 0T/49/2014 zo dňa 27.11.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 2To/15/2015 zo dňa 11.06.2015 zamietol tak, ako je to uvedené v bode II. výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.