

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 19P/122/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7221207891
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Macalová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2021:7221207891.1

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: Q. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P.K. XX, S., dieťa rodičov: W. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XX, S. a Q. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom P.K. XX, S., v konaní o návrhu otca na pozbavenie rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Písomným podaním, doručeným súdu dňa 07.10.2021 žiadal otec maloletého, aby súd pozbavil matku maloletého rodičovských práv k maloletému Q. D.. Svoj návrh odôvodnil konaním matky. Rozsudkom Okresného súdu Humenné č. 8P/6/2018-1515 zo dňa 16.6.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 21CoP/120/2020-2909 zo dňa 15.6.2021, právoplatným dňa 8.7.2021, bol mal. Q. zverený do jeho osobnej starostlivosti. Matka napriek právoplatnému rozhodnutiu súdu mu odmieta dieťa odovzdať. Zároveň uviedol, že matka bráni dieťaťu v plnení povinnej školskej dochádzky tým, nakoľko maloletý bol od začiatku školského roka v škole iba jeden deň. Má za to, že pozbavenie rodičovských práv a povinností matky maloletého je v najlepšom záujme dieťaťa.

2. Podľa § 2 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok /ďalej len CMP/, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 161 Z.č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku/ďalej len CSP/, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý možno odstrániť, súd urobí vhodné opatrenia na jeho odstránenie. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok procesnej podmienky odstrániť, súd konanie zastaví.

4. Podľa § 24 CMP, konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

5. Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

6. Súd postupom podľa citovaných ustanovení zákona skúmal procesné podmienky konania a zistil, že medzi účastníkmi konania prebieha konanie o pozbavenie rodičovských práv a povinností vo vzťahu k matke maloletého Q. D., ktoré začalo na návrh otca maloletého, ktorý bol podaný na Okresnom súde

Košice I dňa 04.10.2021. Okresný súd Košice I dňa 22.10.2021 predmetnú vec postúpil Okresnému súdu Košice II. Konanie je vedené pod spisovou značkou 19P/129/2021. Z obsahu spisu súd zistil, že návrh otca na začatie konania je obsahovo totožný s návrhom na začatie tohto konania. Predmetné konanie nebolo k dnešnému dňu právoplatne skončené.

7. Po oboznámení sa s obsahom oboch spisov má súd za preukázané, že ide o totožné konanie medzi tými istými účastníkmi, a teda začatie konania, ktoré je na Okresnom súde Košice II vedené pod sp. zn. 19P/129/2021 predstavuje taký nedostatok procesnej podmienky, ktorý nie je možné odstrániť. Z uvedeného dôvodu súd neskôr začaté konanie s rovnakým predmetom konania pre prekážku skôr začatej veci v súlade s citovanými ustanoveniami zákona zastavil.

8. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákone neustanovuje inak.

9. O trovách konania súd rozhodol v súlade s citovaným ustanovením zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 365 odsek 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.