

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 11C/88/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1318206923
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Gandelová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1318206923.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v konaní pred sudkyňou JUDr. Silviou Gandelovou v právnej veci žalobcu : Prima banka Slovensko a.s., so sídlom Hodžova č. 11, Žilina, IČO : 31 575 951, proti žalovanému : X. Z., J. XX.XX.XXXX, G. O. N. Č.. XXX, o zaplatenie 1.446,79 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 1,46 eur a úrok z omeškania vo výške 5 % p.a. zo sumy 65,32 eur od 23.10.2018 do zaplatenia a to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

1. Žalobou, ktorá bola súdu doručená dňa 12.11.2018, sa žalobca domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť mu 1.446,79 eur s príslušenstvom.

2. V žalobe tvrdil, že strany sporu uzavreli dňa XX.XX.XXXX úverovú zmluvu, na základe ktorej žalobca poskytol žalovanému finančné prostriedky vo výške 2.000 eur. Žalovaný sa zaviazal úver a úroky splácať v mesačných splátkach a celý úver zaplatiť do 18.03.2024. Žalovaný porušil zmluvné povinnosti, listom zo dňa 22.10.2018 bol vyzvaný na predčasné splatenie úveru a to po zaslaní upozornenia zo dňa 17.08.2018. Ku dňu zosplatenia predstavovala žalovaná suma 1.574,37 eur nezaplatenú istinu vo výške 1.446,79 eur (žalovaný zaplatil 553,21 eur), ďalej vyčíslené úroky vo výške 65,32 eur, úroky z omeškania vo výške 0,80 eur, poplatok vo výške 60 eur (ktorý si žalobca neuplatňuje) a poplatky za poistenie vo výške 1,46 eur. Žalovaný po zosplatení úveru neuskutočnil žiadnu úhradu.

3. Ako dôkazy označil úverovú zmluvu zo dňa 20.03.2014, žiadosť o poskytnutie spotrebiteľského úveru, prehľad splácania, výzvu na predčasné splatenie úveru, upomienku.

4. Žalovaný sa ku žalobe písomne nevyjadril.

5. Rozsudkom č.k. 11C/88/2018-136 zo dňa 30.01.2020 súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 1.446,79 eur, spolu s úrokom vo výške 65,32 eur, úrokom z omeškania vo výške 0,80 eur a úrokom z omeškania vo výške 5 % p.a. zo sumy 1.446,79 eur od 23.10.2018 do zaplatenia a vo zvyšku žalobu zamietol

6. Krajský súd v Bratislave rozhodnutím č.k. 8Co/79/2020-173 zo dňa 16.03.2021 rozsudok v napadnutej zamietajúcej časti úroku z istiny zmenil tak, že zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi úrok 12,90 % p.a. zo sumy 1.446,79 eur od 23.10.2018 do zaplatenia a to do troch dní. Vo zvyšnej napadnutej časti rozsudok súdu prvej inštancie zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie.

7. V odôvodnení uviedol, že napadnutom rozsudku súdu prvej inštancie absentuje odôvodnenie rozhodnutia v časti zamietnutia uplatneného nároku na zaplatenie úroku z omeškania a zamietnutie

nároku na zaplataenie poplatkov za poistenie súd odôvodnil len tým, že žalobca nepreukázal na akom základe sa tejto sumy domáha. Povinnosťou súdu bude vykonať dokazovanie predloženými listinnými dôkazmi a po vyhodnotení vykonaného dokazovania posúdiť nároky podľa príslušných zákonných ustanovení.

8. Predmetom konania po vrátení veci zostal nárok žalobcu na zaplataenie úroku z omeškania vo výške 5 % p.a. z nezaplataených úrokov 65,32 eur od 23.10.2018 do zaplataenia a poistné poplatky vo výške 1,46 eur.

9. O príslušenstve pohľadávky súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 517 Občianskeho zákonníka, podľa ktorého dlžník, ktorý si svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškani. Ak ide o omeškane s plnením peňažného záväzku, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak podľa zákona nie je povinný platiť poplatok z omeškania, výšku úrokov z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

10. Podľa § 3 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

11. Súd zaviazal žalovaného aj ku zaplataeniu úrokov z omeškania v zákonnej výške 5 % p.a. zo sumy 65,32 eur (zosplataenené úroky) od 23.10.2018 do zaplataenia.

12. Zo znenia článku 1 bod 1.2. úverovej zmluvy vyplýva, že strany sporu si dohodli poplatok za poistenie schopnosti splácať úver v sume 0,73 eur mesačne, žalovaný sa zaviazal ho zaplatiť, preto aj nárok žalobcu na zaplataenie poplatku za poistenie v sume 1,46 eur súd vyhodnotil ako dôvodný a zaviazal žalovaného k zaplataeniu sumy 1,46 eur z titulu nezaplataeného poplatku za poistenie a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, na súde, proti ktorému rozhodnutiu smeruje.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka - spisová značka tohto konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne, a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie musí byť podpísané.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.