

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 6C/134/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112221792
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Garaj
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4112221792.4

Uznesenie

Okresný súd v Nových Zámkoch v právnej veci žalobcu: ALCONN s.r.o., Čaradice 174, IČO: 44 393 601, proti žalovanej: JUDr. U. Y., X., Y. 9, o náhradu škody, takto

rozhodol:

- I. Súd podanie žalobcu dôjdené súdu dňa 20.05.2013 o d m i e t a .
- II. Žiadna zo strán n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

V uvedenej veci Okresný súd Nové Zámky dňa 30.7.2021 podľa § 198 ods. 5 vyhl. č. 543/2005 Zb. vyhotovil zápisnicu o rekonštrukcii spisu, v ktorej konštatoval, že sa nepodarilo rekonštrukciu spisu 6C/134/2013, k strate ktorého došlo, vykonať, pretože súd nemá k dispozícii ani len rovnopis žaloby a teda nie je súdu známe čo je predmetom žaloby a z akých dôvodov. K dispozícii nie sú žiadne overené odpisy písomností, ako bola žaloba vo veci samej, vyjadrenia, prípadne iné listinné dôkazy. Nebolo možné preto vyhotoviť odpisy rovnopisov, ktoré by boli stratené listiny nahradili. Tiež konštatoval, že rovnopis zápisnice o rekonštrukcii sa podľa § 198 ods. 5 vyhl.č. 543/2005 Zb. o spravovacom a kancelárskom poriadku doručí známym účastníkom. Ak účastníci vnesú námietky proti zneniu zápisnice, súd ich k zápisnici pripojí.

2. Na výzvu súdu nereagovala ani jedna zo strán sporu.

3. Súdu nie je zrejmé, čo je predmetom tohto konania (aký nárok bol v konaní uplatnený) a ani to, na základe akých skutkových okolností je tento nárok uplatnený a o aké zákonné ustanovenia sa opiera a to z dôvodu, že súd nedisponuje žalobou.

4. Súd uznesením 6C/134/2013-102 z 28.9.2021 vyzval žalobcu, aby v lehote 15 dní pod hrozbou odmietnutia jeho podania (z dôvodu, že v konaní pre vadu návrhu nie je možné pokračovať), svoje podanie opravil, resp. doplnil s poukazom na § 129 a nasl. CSP tak, že uvedie:

- a) aký nárok si voči žalovanej uplatňuje, uvedie jeho výšku, zdôvodní ju, uvedie ako k jej výpočtu dospel a opíše rozhodujúce skutočnosti, ktoré majú preukázať dôvodnosť jeho žaloby (úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy)
- b) pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

5. Podľa § 129 ods. 1, 2, 3 CSP ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí

o možnosti podanie odmietnuť. Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

6. Súd podanie žalobcu odmietol, pretože nespĺňalo náležitosti riadneho návrhu a napriek výzve súdu nebolo doplnené, keď dosiaľ nie je zrejmé, čo je predmetom tohto konania (aký nárok bol v konaní uplatnený) a ani to, na základe akých skutkových okolností je tento nárok uplatnený a o aké zákonné ustanovenia sa opiera a to z dôvodu, že súd nedisponuje žalobou ani inými písomnosťami týkajúcimi sa tejto veci a žalobca ich súdu napriek výzve nepredložil.

7. Podľa § 257 CSP výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 257 CSP a stranám nepriznal právo na náhradu trov konania, nakoľko nezistil, že by im v tomto konaní boli nejaké trovy vznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na KS Nitra.