

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 21Csp/66/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120209062  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Vozárová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2120209062.2

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci žalobcu Všeobecná úverová banka, a.s., IČO: 31320155, Mlynské Nivy 1, 829 90 Bratislava, zastúpený: Advokátska kancelária Gallo, s.r.o., Jilemnického 4012/30, Martin proti žalovanému: D. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XXX, o zaplatenie 1.593,79 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Platobný rozkaz Okresného súdu Trnava č.k. 21Csp/66/2020-40 zo dňa 3.5.2021 sa zrušuje.
- II. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žalobca má voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu súdu dňa 26.11.2020 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 1.237,54 eur s príslušenstvom.
2. Súd vo veci vydal platobný rozkaz č.k. 21Csp/66/2020-40 zo dňa 3.5.2021, ktorým vyhovel žalobe v plnom rozsahu.
3. Platobný rozkaz nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk.
4. Podľa § 266 ods. 3 CSP ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu; to neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.
5. Vzhľadom na to, že platobný rozkaz nebolo nemožné doručiť žalovanému, súd v zmysle § 266 ods. 3 CSP uznesením zrušil platobný rozkaz v plnom rozsahu.
6. Žalobca podaním doručeným súdu dňa 28.10.2021 zobrať svoju žalobu späť v celom rozsahu a konanie žiadal zastaviť z dôvodu, že po podaní žaloby žalovaný uhradil svoj dlh v celosti.
7. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.
8. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
9. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
10. Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

11. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. Vzhľadom na to, že žalobca vzal svoju žalobu späť, súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením konanie zastavil, keď nebol potrebný súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby, nakoľko k späťvzatiu žaloby došlo skôr, než sa začalo pojednávanie.

14. O náhrade trov konania žalobcu rozhodol súd podľa ustanovenia § 256 ods. 1 a § 262 ods. 1 CSP tak, že žalobca má voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu, nakoľko procesne zastavenie konania zavinil žalovaný, ktorý dlžnú sumu zaplatil po podaní žaloby. O výške náhrady trov konania rozhodne súd po právoplatnosti tohto rozhodnutia, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Trnava. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).