

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/133/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010914  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321010914.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 04.11.2021, tento

### r o z h o d o l :

Obvinený :  
L. J., narodený XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom Y.

s a u z n á v a v i n n ý, ž e  
dňa 07.05.2021 v poobedňajších hodinách v areáli Zimného štadiónu na ulici Ľudmily Podjavorinskej 15 v Leviciach mu dve neznáme osoby mužského pohlavia poskytli platobnú kartu MasterCard čiastočného čísla XXXXXX\*\*\*\*XXXX, vystavená peňažným ústavom Slovenskou sporiteľňou, a. s. k účtu číslo M na meno G. K. - K., V. N. XXX/X, O. W., s cieľom nakúpiť vodku, džús a cigarety, prostredníctvom ktorej následne v predajni COOP Jednota Levice na Tekovskej ulici 5 v Leviciach dňa 07.05.2021 v čase o 16.40 h nakúpil 1 ks vodky 38% 0,5 l, 1 ks pomarančový džús RELAX, 1 ks cigariet zn. WEST RED, spolu v hodnote 8,98 eur a dňa 07.05.2021 v čase 16.46 h nakúpil 2 ks cigariet zn. WINSTON CLAS. v hodnote 7,80 eur, a to bez vedomia a súhlasu vlastníka platobnej karty, čím G. K. - K. spôsobil škodu vo výške 16,78 eur,

t e d a

spoločným konaním si neoprávnene obstaral platobný prostriedok a neoprávnene použil platobný prostriedok,

č í m s p á c h a l

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona so zistením pohľadujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona, prirážajúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h/ písmeno m/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad uvedených v § 41 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 /dvadsaťosem/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste vo výmere 6 /šesť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/46/2021 zo dňa 21.06.2021, doručeným dňa 13.07.2021,

právoplatným 22.07.2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému G. K. - K., ul. V. N. XXX/X, O. W., IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 16,78 eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd poškodeného G. K. - K., ul. V. N. XXX/X, O. W., IČO: XX XXX XXX so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 133/2021. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.