

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7Nt/25/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124010424
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Hollá Sopková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124010424.1

Uznesenie

3 7Nt/25/2024

Okresný súd Banská Bystrica samosudcom JUDr. Barbarou Hollou Sopkovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 15. 05. 2024 v Banskej Bystrici, takto

rozhodol:

2 7Nt/25/2024

Podľa § 446 ods. 1 Trestného poriadku sa u A. B., nar. XX. XX. XXXX v Banskej Bystrici, trvale bydliskom C. XXXX/XXX, D. D., t. č. v Psychiatrickej nemocnici Prof. Matulaya, E. XXX/XXX, F., m e n í ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou ktoré mu bolo uložené uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1Nt/2/2022 zo dňa 08. 02. 2022 v spojení s uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 5Nt/20/2022 zo dňa 01. 06. 2022 o zmene ochranného psychiatrického liečenia na ambulantnú formu, a ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou, ktoré mu bolo uložené uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1Nt/2/2022 zo dňa 08. 02. 2022, na ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou a ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

odôvodnenie:

2 7Nt/25/2024

Dňa 22. 04. 2024 bol súdu doručený návrh na zmenu ochranného protialkoholického a psychiatrického liečenia ambulantnou formou u osoby A. B.. Z návrhu vyplýva, že pacient na kontroly síce do psychiatrickej ambulancie chodil, avšak opakovane porušoval abstinenciu, čo bolo objektivizované aj laboratórnymi vyšetreniami. Od začiatku roku 2024 bol štyrikrát hospitalizovaný na II. Psychiatrickej klinike SZU v Banskej Bystrici za účelom zastavenia alkoholického ťahu pri recidíve pitia, prijímaní bol alkoholových ebrietách s poruchami správania. Dňa 04. 04. 2024 bol pacient preložený za účelom ďalšej liečby do Psychiatrickej nemocnice Hronovce. Nakoľko pacient nedodržiava podmienky ambulantného ochranného liečenia a nie je schopný dlhodobej abstinencie, zdravotnícke zariadenie navrhlo zmenu ambulantných ochranných liečení na ústavné.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1Nt/2/2022 vyplýva, že uznesením sp. zn. 1Nt/2/2022 zo dňa 08. 02. 2022 bolo A. B. uložené ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou a ochranné proti alkoholu detské liečenie ambulantnou formou. Od 11. 01. 2022 bol A. B. hospitalizovaný v Psychiatrickej nemocnici Profesora Matulaya Kremnica, pričom následne v tomto zariadení vykonával aj ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Toto ochranné opatrenie bolo uznesením Okresného

súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 5Nt/20/2022 zo dňa 01. 06. 2022 zmenené a A. B. bolo uložené, aby vykonával ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou. Ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou a ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou začal A. B. vykonávať v II. Psychiatrickej klinike SZU v Banskej Bystrici dňa 06. 09. 2022.

Z lustrácii k osobe odsúdeného vyplýva, že bol doteraz štyrikrát priestupkovo postihnutý a raz súdom potrestaný, kedy sa na neho hľadá, ako by nebol odsúdený.

Odsúdený sa verejného zasadnutia nezúčastnil a písomne súdu oznámil, že na svojej osobnej účasti ani netrvá.

Prokurátor sa verejného zasadnutia nezúčastnil.

Podľa § 446 ods. 1 Trestného poriadku o zmene spôsobu výkonu ochranného liečenia rozhoduje na návrh prokurátora, obvineného, jeho zákonného zástupcu, osoby, ktorá by mohla za obvineného v jeho prospech podať odvolanie, alebo ak obvinený medzitým nastúpil alebo absolvoval uloženú odvykaciu alebo inú liečbu v niektorom zdravotníckom zariadení, na návrh ošetrojúceho lekára alebo aj bez takého návrhu súd, v ktorého obvode je liečebné zariadenie, v ktorom sa ochranné liečenie vykonáva, na verejnom zasadnutí; predtým musí byť odsúdený vyslúchnutý.

Vykonaným dokazovaním súd dospel k záveru, že závislosť odsúdeného, ktorá bola aj jedným z dôvodov, pre ktorý sa dopustil protiprávneho konania (prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona), vo vzťahu ku ktorému bolo ale trestné stíhanie pre nepríčetnosť zastavené trestného činu, je takého charakteru, že ju nie je možné v súčasnosti liečiť ambulantnou formou. Znalci zhrnutím dostupných údajov ju A. B. zistili prítomnosť duševnej poruchy, resp. choroby v užšom slova zmysle, t. j. psychózy, s vysokou pravdepodobnosťou sa jedná o precesuálne schizofréne ochorenie, paranoidnú schizofréniu, už aj so znakmi chronicity, ktorého začiatok nemožno jednoznačne určiť, avšak vzhľadom k priebehovým charakteristikám uvedenej duševnej poruchy prebieha už dlhodobejšie a je možné s istotou konštatovať prítomnosť tohto ochorenia v čase spáchania skutku aj v čase znaleckého vyšetrenia. A. B. v čase skutku nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania pre spoločnosť a svoje konanie nemohol ani ovládať, jeho ovládacie a rozpoznávacie zložka konania boli vymiznuté v plnom rozsahu. Vnímanie a myslenie A. B. je nepresné, nepredvídateľné, s autistickým a paranoidným spracovávaním skutočností – zmenené psychotickým duševným ochorením. Oslabení kontakt s realitou patologickej hĺbky význam nenaslúcha schopnosť správne a úplne vnímať, pamätať si a reprodukovať sledované a prežité udalosti. A. B. bolo navrhnuté absolvovanie ochrannej psychiatrickej liečby ústavnou formou. Vo vzťahu k alkoholu bol konštatovaný symptomatický abúzus s rozvinutými znakmi závislosti, vo vzťahu ku kanabinoïdov sporadicky symptomatický abúzus bez znakov závislosti. Taktiež bol zistený aj gambling bez rozvoja znakov patologického hráčstva. Aj preto znalci A. B. navrhli absolvovať ochranu protialkoholickú liečbu ambulantnou formou.

Hoci aj neskôr ochranné psychiatrické liečenie bolo zmenené na ambulantné, súd po vykonanom dokazovaní, predovšetkým z preukázaných tvrdení zdravotníckeho zariadenia, mal za to že ambulantná forma oboch uložených ochranných liečení je nepostačujúca. Aj v súčasnej dobe je A. B. hospitalizovaný v psychiatrickej nemocnici, pričom počas liečby bol hospitalizovaný opakovane a to z dôvodu požívania alkoholu nadmernom množstve s následkom porúch správania. Okrem toho A. B. liečbu nedodržiaval, čo bolo objektivizované aj odbermi biologického materiálu. Súd mal teda za preukázané, že A. B. nie je schopný dlhodobej abstinencie v extramurálnych podmienkach.

Podľa názoru súdu A. B. ešte nezvládol svoju závislosť a v jej dôsledku aj rozvinuté duševné ochorenie a je potrebné, aby pokračoval v nariadenom ochrannom liečení. Keďže mierna forma nespĺnila účel, je nevyhnutné zmeniť ambulantnú formu ochranného liečenia na ústavnú, kedy pri neustálom dohľade bude dosiahnutý aj účel ochranného opatrenia.

Poučenie:

2 7Nt/25/2024

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní od vyhlásenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok.

Sťažnosť nemôže podať ten, kto sa jej výslovne vzdal.