

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 10P/72/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621204299  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Gibaľová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621204299.1

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté deti: P. I., narodený XX.XX.XXXX a L. I., narodená XX.XX.XXXX, bytom ako otec, deti rodičov: matka V. T., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom X. U. XXX/XX, XXX XX V., t. č. bytom B. X/XX, XXXX T., E. E., a otec P. I., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XXX/XXX, XXX XX V., o návrhu otca na zverenie maloletých detí do jeho osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresnému súdu Lučenec bol dňa 28.10.2021 doručený návrh otca maloletých detí, ktorým sa domáha zverenia maloletých detí P. I. a L. I. do svojej osobnej starostlivosti.

2. Lustráciou v súdnych registroch Okresného súdu Lučenec bolo zistené, že na tunajšom súde sú vedené konania vo veci starostlivosti o maloleté deti P. I. a L. I. aj pod sp. zn. 17P/67/2021, ktoré konanie začalo dňa 20.10.2021, a pod sp. zn. 6P/72/2021, ktoré konanie začalo dňa 29.10.2021.

3. Z pripojeného spisu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 17P/67/2021 bolo zistené, že dňa 20.10.2021 bol súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, ktorým sa vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti P. I. a L. I. domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, a to umiestnenia maloletých detí do Centra pre deti a rodiny Margarétka, so sídlom Vajanského 71, 984 01 Lučenec (ďalej len „Centrum pre deti a rodiny Margarétka“). O predmetnom návrhu bolo rozhodnuté uznesením č. k. 17P/67/2021-22 zo dňa 21.10.2021 tak, že súd nariadil neodkladné opatrenie; maloleté deti dočasne odňal z osobnej starostlivosti otca a otcovi maloletých detí uložil povinnosť odovzdať maloleté deti do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Margarétka. Zároveň určil, že maloletým deťom sa nariaďuje pobyt v Centre pre deti a rodiny Margarétka najdlhšie na šesť mesiacov odo dňa ich umiestnenia do zariadenia. Z odôvodnenia predmetného uznesenia vyplýva, že v zmysle § 330 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd nariadil neodkladné opatrenie s výrokom totožným vo veci samej. Uznesenie č. k. 17P/67/2021-22 zo dňa 21.10.2021 k dnešnému dňu nenadobudlo právoplatnosť.

4. Podľa § 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

5. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

7. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

8. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

9. Pred začatím konania vo veci samej súd skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci tak, ako to predpokladá ustanovenie § 161 CSP.

10. Civilný sporový poriadok dbá na to, aby súdne konanie prebiehalo podľa presne stanovených pravidiel, ktorých dodržiavanie je predpokladom toho, aby konanie mohlo prebehnúť a súd mohol vydať rozhodnutie. Tieto predpoklady sa nazývajú procesné podmienky konania. Ak v konkrétnej veci nie sú splnené procesné podmienky, takéto konanie vykazuje nedostatky, ktoré rozlišujeme na neodstrániteľné a odstrániteľné. Jednou z neodstrániteľných podmienok konania je aj to, keď je v tej istej veci vedené iné konanie - prekážka skôr začatého konania (litispencia) podľa § 159 CSP. Prekážka litispencie je v konaní daná, ak sa už v tej istej veci začalo konanie, ktoré má rovnakých účastníkov konania a rovnaký predmet konania. Okamihom začatia konania, teda dňom doručenia návrhu súdu, tak vzniká prekážka litispencie, ktorá bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo iné konanie. Procesným následkom existencie prekážky litispencie potom je, že súd konanie, ktoré sa začalo na základe neskôr podaného návrhu, zastaví.

11. Konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 17P/67/2021 bolo začaté skôr ako konanie vedené pod sp. zn. 10P/72/2021. V oboch prípadoch ide o konania rovnakých účastníkov s totožným predmetom konania, t.j. konanie vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti P. I., narodeného XX.XX.XXXX a L. I., narodenú XX.XX.XXXX podľa § 111 CMP. Vzhľadom na to, že na tunajšom súde sú vedené viaceré konania vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti P. I. a L. I., súd konanie začaté neskôr (sp. zn. 10P/72/2021) zastavil, pretože v ďalšom konaní mu bráni prekážka litispencie.

12. Súd poznamenáva, že v konaní vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti vedenom pod sp. zn. 17P/67/2021 bolo rozhodnuté konečným rozhodnutím meritórne, teda vo veci samej. Toto konanie nie je právoplatne skončené, keďže účinky tohto rozhodnutia možno zvrátiť napríklad podaním riadneho opravného prostriedku.

13. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Filákovská cesta 287, 984 01 Lučenec na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne.

Podľa ustanovenia § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).