

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 6P/140/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8821202234
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2021:8821202234.3

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú K.Y. H., nar. XX.XX.XXXX a maloletého V. H., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom pri matke, zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, odbor sociálnych vecí, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, za účasti rodičov J.. V. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. X. V. XX/X, M. N. C. a J.. K. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. X. V. XX/X, M. N. C., toho času bytom A. XX, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

N a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

U k l a d á rodičom mal. detí, J.. V. H., nar. XX.XX.XXXX a J.. K. H., nar. XX.XX.XXXX, výchovné opatrenie a to povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu na referáte poradensko-psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, na obdobie 8 mesiacov od vykonateľnosti tohto uznesenia, v rozsahu minimálne 30 hodín.

odôvodnenie:

1. Na základe podnetu Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou tunajší súd uznesením č. k. 6P/140/2021 - 12 zo dňa 02.11.2021 začal bez návrhu konanie o nariadenie neodkladného opatrenia o uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 2 písm. d) Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine.

2. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou vo svojom podnete uviedol, že v rámci doposiaľ vykonaných stretnutí bola niekoľkokrát poskytnutá možnosť vyjadrenia sa obom rodičom, avšak vzťahy medzi rodičmi sú veľmi konfliktné, obaja rodičia majú odlišný názor na aktuálnu situáciu v rodine ako aj odlišný názor na výchovu maloletých detí. V rámci doposiaľ vykonaných stretnutí dochádzalo medzi rodičmi k častým hádkam, vyčítali si vzájomné spolužitie a aktuálne zásahy rodinných príbuzných do sporu medzi manželmi. V mesiaci september 2021 zaslala matka oddeleniu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len „oddelenie SPODaSK“) niekoľko emailov vyjadrujúcich jej nespokojnosť s konaním a správaním sa otca maloletých detí a jeho rodiny, predovšetkým jeho matky. V rámci emailovej komunikácie opísala niekoľko negatívnych situácií, ktoré sa za posledné týždne v rodine odohrali a ktorých svedkom boli aj maloleté deti. Svoju nespokojnosť so správaním matky prejavil aj otec maloletých detí, ktorý má na aktuálnu situáciu v rodine odlišný názor, a oddeleniu SPODaSK poskytol k námietkam matky svoje vyjadrenie a zároveň zaslal emailom ich spoločnú SMS komunikáciu. Oddelenie SPODaSK malo snahu o spoločné stretnutie rodičov, matka bola dňa 17.09.2021 opakovane telefonicky kontaktovaná, avšak bezúspešne. Matka hovory neprijala, spätne oddelenie SPODaSK nekontaktovala. Konflikt medzi rodičmi maloletých detí sa natoľko vyostřil, že medzi nimi došlo v pondelok ráno dňa 20.09.2021 k fyzickým útokom, po ktorom museli obaja rodičia na základe ich vyjadrení vyhľadať lekárske ošetrenie. Svedkom fyzického útoku bol podľa vyjadrenia otca maloletý V.. Aktuálna situácia v rodine je pre maloleté deti extrémne zaťažujúca a stresujúca a správanie sa rodičov maloletých detí nepriaznivo pôsobí na ich zdravý psychický a fyzický vývin.

3. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou priložil k podnetu emaily matky zaslané Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou a vyjadrenie otca k aktuálnej situácii v rodine.

4. Matka vo svojich emailoch poukázala na neustále útoky otca mal. detí ohľadom bránenia v styku s deťmi. Uviedla, že agresivita otca sa stupňuje, otec si veci vynucuje nasilu, mení ich vzájomné dohody. Podľa jej slov sa s otcom mal. detí snažila vždy dohodnúť a v styku s deťmi mu nikdy nebránila. V ďalších emailoch matka poukázala na zanedbávanie zdravotnej starostlivosti mal. detí zo strany otca, na nedostatočné oblečenie maloletej do školy, čoho následkom bolo ochorenie maloletej. Tiež tvrdí, že maloletá je nervózna pred stretnutím s otcom, plače, hovorí, že sa s otcom nechce stretnúť. Uviedla, že nesúhlasí so stanoveným rozsahom styku, deti k otcovi nechcú chodiť na tak dlhý čas. Tiež poukázala na to, že jej otec zakázal kontakt s dcérou v čase, keď deti trávili čas u otca. Kontakt s dcérou jej neumožnila ani stará matka mal. detí zo strany otca, u ktorej bola mal. K.. Prekáža jej správanie starej matky mal. detí.

5. Podľa podania Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou otec odmieta tvrdenia matky, že podcenil zdravotný stav maloletej K.N., nakoľko maloletá prišla na stretnutie chorá, otec kúpil maloletej potrebné lieky. Otec tiež odmietol tvrdenia matky o nedostatočnom oblečení maloletej. Otec si nemyslí, že mal. deti sa s ním nechcú stretávať, vždy sa ho pýtajú, kedy opäť k nemu prídu. V rámci stretnutia preukázal video nahrávku z posledného výletu s mal. deťmi na Šarišskom hrade, na ktorých je vidno ako mal. K. si cestou z hradu spoločne s kamarátkou D. spievajú, maloletá veselo poskakuje, smeje sa a pôsobí šťastne. V ďalšej video nahrávke je vidno ako mal. V. šantí na tráve. Na základe vydaného neodkladného opatrenia sa mal styk otca s mal. deťmi realizovať od piatka 17.09.2021 do stredy do 22.09.2021, matka však styk otca s mal. deťmi neumožnila a otec odmieta tvrdenia matky, že sa mali na realizácii styku ústne dohodnúť. Matka otcovi neumožnila sa s mal. deťmi stretnúť, rodičia sa pred domom mali hádať, o čom otec preukázal video nahrávku k danej situácii. Uviedol, že mal. K. vyšla počas hádky rodičov von, videla ich hádku a plakala. Dňa 20.09.2021 sa mal otec dostaviť osobne do školského zariadenia, ktorú navštevuje mal. K., pri bráne školy stretol matku detí, ktorá ho pri otázke, kde je maloletý V. mala vysmiať a odišla preč. Vyvrcholilo to fyzickým útokom (otec uviedol, že ako prvá ho napadla matka), maloletý bol počas incidentu prítomný, otec poukázal na video nahrávku, na ktorej je počuť, že dieťa plače.

6. Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 6P/158/2020 - 39 zo dňa 19.10.2020 bola schválená dohoda rodičov v tom znení, že mal. K., nar. XX.XX.XXXX a mal. V., nar. XX.XX.XXXX sa zverujú do osobnej starostlivosti matky. Obaja rodičia sú oprávnení a povinní mal. deti zastupovať a spravovať ich majetok v bežných veciach. Otec sa zaväzuje prispievať na výživu mal. K., nar. XX.XX.XXXX sumou 170,- EUR mesačne a na výživu mal. V., nar. XX.XX.XXXX sumou 150,- EUR mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky mal. detí, začínajúc dňom 01.10.2020. Dlhé výživné za obdobie od 01.10.2020 do 31.10.2020 na mal. K. v sume 140,- EUR a na mal. V. v sume 120,- EUR sa otec zaviazal uhradiť do 30 dní od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia k rukám matky. Do dlžného výživného za rozhodné obdobie sa otcovi započítala na každé z mal. detí suma 30,- EUR. Otec je oprávnený stretávať sa s mal. K., nar. XX.XX.XXXX a s mal. V., nar. XX.XX.XXXX každý párnny týždeň v roku od piatka od 16:00 hod. do pondelka do 08:00 hod. a každý nepárnny týždeň v roku od utorka od 15:00 hod. do stredy do 8:00 hod. Otec si mal. deti vyzdvihne pred školským zariadením, ktoré mal. deti navštevujú a po skončení stretnutia vráti mal. deti na rovnakom mieste. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 30.10.2020.

7. Otec podal na tunajší súd návrh na zmenu úpravy rodičovských práv a povinností k mal. deťom na čas do rozvodu. Konanie sa vedie pod sp. zn. 8P/43/2021.

8. Na tunajšom súde prebieha pod sp. zn. 6P/117/2020 konanie o rozvod manželstva účastníkov konania a úpravu rodičovských práv a povinností k mal. deťom na čas po rozvode.

9. Okresný súd Vranov nad Topľou uznesením č. k. 8P/85/2021 - 13 zo dňa 07.07.2021 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým upravil styk otca s mal. deťmi počas tohtoročných letných prázdnin, a to tak, že otec je oprávnený stretávať sa s mal. deťmi v termíne od 16.07.2021 v čase od 08.00 hod. do 21.07.2021 do 19.00 hod., v termíne od 26.07.2021 v čase od 08.00 hod. do 01.08.2021 do 19.00 hod., v termíne od 09.08.2021 v čase od 08.00 hod. do 15.08.2021 do 19.00 hod. a v termíne od 23.08.2021 v čase od 08.00 hod. do 29.08.2021 do 19.00 hod. Matka je povinná maloleté deti na styk s otcom riadne pripraviť a odovzdať ich pred domom, kde býva a otec je povinný maloleté deti vrátiť matke v čase určenom pre koniec styku v mieste jej bydliska.

10. Ďalším uznesením č. k. 8P/43/2021 - 88 zo dňa 23.08.2021 tunajší súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým rozšíril styk otca s mal. deťmi tak, že otec je do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp. zn. 8P/43/2021 dočasne oprávnený stretávať sa s mal. K. H., nar. XX.XX.XXXX a mal. V. H., nar. XX.XX.XXXX každý nepárny týždeň v roku od piatka od 15:00 hod. do stredy do 08:00 hod. Otec si mal. deti vyzdvihne pred školským zariadením, ktoré mal. deti navštevujú a po skončení stretnutia vráti mal. deti na rovnakom mieste. V prípade, že mal. deti nebudú prítomné v školskom zariadení, otec si mal. deti vyzdvihne v mieste ich bydliska. Týmto neodkladným opatrením sa na čas jeho nariadenia zmenil rozsudok Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 6P/158/2020 - 39 zo dňa 19.10.2020 v časti úpravy styku otca s mal. deťmi. Uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 08.09.2021, právoplatnosť doposiaľ nenadobudlo z dôvodu odvolania podaného matkou.

11. Na tunajšom súde sa vedie pod sp. zn. 8Em/4/2021 konanie o výkon rozhodnutia na základe návrhu otca mal. detí. V návrhu uviedol, že matka nerešpektuje vykonateľné súdne rozhodnutie č. k. 8P/43/2021-88 zo dňa 23.08.2021 o úprave styku s mal. deťmi.

12. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

13. V zmysle § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

14. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

15. V zmysle § 328 ods. 2 CSP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 325 ods. 2 písm. e) rozhodne súd do 24 hodín od doručenia návrhu.

16. V zmysle § 328 ods. 3 CSP uznesenie, ktorým bolo rozhodnuté o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, je súd povinný písomne vyhotoviť a odoslať.

17. V zmysle § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

18. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

19. Podľa § 332 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

20. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

21. Podľa § 37 ods. 2, písm. d/ zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, ak je to potrebné v záujme mal. dieťaťa, súd uloží mal. dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inými odbornému poradenstvu.

22. V konaniach starostlivosti súdu o maloleté deti sú súdy povinné poskytnúť maloletým deťom zvýšenú ochranu, ktorá vyplýva ako z príslušných ustanovení Zákona o rodine, tak aj z príslušných článkov Dohovoru o právach dieťaťa (ďalej len „Dohovor“). V týchto konaniach sa nevyhnutnosť nariadenia neodkladného opatrenia posudzuje vždy z hľadiska záujmu maloletého dieťaťa, ktorý je prioritný a ktorý nie je možné zamieňať so subjektívnymi predstavami rodičov o realizácii výchovného prostredia. Pri posúdení najlepšieho záujmu maloletého dieťaťa je potrebné vychádzať z práv dieťaťa zakotvených predovšetkým v Dohovore o právach dieťaťa. Článok 3 odsek 1 Dohovoru o právach dieťaťa zaručuje dieťaťu právo na posúdenie jeho najlepších

záujmov a ich prvoradé zohľadnenie pri akýchkoľvek krokoch alebo rozhodnutiach, ktoré sa ho týkajú, tak vo verejnej, ako aj v súkromnej sfére.

23. Záujem maloletého dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri hľadaní konkrétneho najvhodnejšieho usporiadania vzťahov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom a tento záujem vyžaduje, aby sa na jeho výchove podieľali obaja rodičia, ktorí majú v jeho živote bez pochybností nezastupiteľné postavenie (nález Ústavného súdu Českej republiky vo veci II.ÚS 554/04).

24. V zmysle judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva vnútroštátne súdy sa majú primárne zamerať na zmiernenie konfliktu medzi rodičmi a využiť na to všetky dostupné nástroje. Z článku 8 Dohovoru vyplýva pre vnútroštátne orgány pozitívny záväzok konať tak, aby umožnili rozvoj preukázaného a existujúceho rodinného puta. Mali by prijať všetky vhodné opatrenia, ktoré od nich možno vzhľadom na okolnosti toho ktorého prípadu rozumne očakávať za účelom umožnenia styku rodiča s dieťaťom (napr. Nuutinen proti Fínsku, rozsudok z 27. júna 2000, ods. 128). Skutočnosť, že rodičia nespolupracujú však nezabavuje vnútroštátne orgány povinnosti prijať všetky nevyhnutné a vhodné opatrenia (stretnutia u psychológa, asistovaný styk v špecializovanom zariadení a pod.) na to, aby boli udržané rodinné putá (napr. Reslová proti Českej republike, rozsudok z 18. júla 2006, ods. 59).

25. Vychádzajúc z doposiaľ zistených skutočností je nepochybné, že vzťahy medzi rodičmi mal. detí sú značne problematické a konfliktné. Nepriaznivá situácia v rodine a konflikty medzi rodičmi sa zintenzívňujú a svedkami ich hádok a nevhodného správania sú aj mal. deti. Verbálne hádky rodičov vyvrcholili aj do vzájomného fyzického útoku a to do takej miery, že obidvaja rodičia boli lekársky ošetrení. Rodičia majú rôzny pohľad na tie isté situácie a rozdielne predstavy o výchove mal. detí a starostlivosti o ne. Matka tvrdí, že mal. deti sa nechcú s otcom stretávať v rozsahu upravenom súdom, pred stretnutím s otcom sú nervózne, mal. K. plače. Otec sa nestotožňuje s vyjadreniami matky, tvrdí, že mal. deti sú počas ich stretnutí šťastné, pýtajú sa ho kedy k nemu opäť prídu.

26. Z doposiaľ zistených skutočností vyplynula bezodkladná potreba začať pracovať s rodičmi a prostredníctvom psychológa im pomôcť pochopiť a rešpektovať v živote maloletých detí rolu druhého rodiča. Napätý vzťah medzi rodičmi sa prenáša na mal. deti, nakoľko tie sa stávajú svedkami hádok rodičov, čo má negatívny vplyv na ich zdravý psychický a fyzický vývin. V dôsledku správania sa rodičov sú deti vystavené stresujúcim a zaťažujúcim situáciám. Rodičia namiesto toho, aby sa deťom pomohli čo najlepšie vyrovnáť so situáciou, ktorú priniesol rozpad ich manželstva, neustále riešia vzájomné spory, do ktorých sú zaťahované aj mal. deti.

27. Je zrejmé, že sa situácia v rodine od ukončenia spolužitia rodičov zhoršuje, rodičia nie sú schopní bez odbornej pomoci zvrátiť tento nežiadúci stav, preto je potrebný rýchly zásah zo strany súdu prostredníctvom prijatia vhodných opatrení za účelom zlepšenia vzájomného vzťahu medzi rodičmi, zlepšenia ich komunikácie, rodičovských zručností a akceptácie postavenia druhého rodiča v živote mal. detí. Súd má za to, že nariadenie výchovného opatrenia rodičom mal. detí je v záujme ďalšej starostlivosti a výchovy maloletých ako aj ich zdravého psychického a fyzického vývinu. Výchovné opatrenie je nutné uložiť len vo vzťahu k rodičom mal. detí, vychádzajúc z napätého vzájomného vzťahu medzi rodičmi. Súd nemal preukázanú potrebu podrobovať sa odbornému poradenstvu aj mal. deťom, nakoľko vzťah medzi otcom a mal. deťmi je toho času dobrý a mal. deti otca neodmietajú.

28. Obaja rodičia si musia uvedomiť, že matka nemôže nahradiť otca a otec matku, a že len vzájomným dopĺňaním sa, obaja zabezpečia zdravý, komplexný a harmonický vývin ich mal. detí. Rodičia by sa mali snažiť pracovať na zlepšení komunikácie medzi sebou, aby vzájomnými konfliktami medzi sebou navzájom nenarúšali bezstarostné obdobie detstva ich maloletých detí.

29. Súd mal osvedčené dôvody nariadenia neodkladného opatrenia, ako aj podmienku bezodkladnej potreby úpravy pomerov v rodine, nakoľko je zrejmé, že bez rýchleho prijatia týchto opatrení zo strany súdu môže dôjsť ešte k zhoršeniu už toho času vyhrotených vzťahov medzi rodičmi.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Vranov nad Topľou, písomne, v príslušnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).