

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 8P/28/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5421200843
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2021:5421200843.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín sudkyňou Mgr. Ivetou Bebejovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: I. V., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom J. W., C. XXXX/XX, maloletý v konaní zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, dieťa rodičov - matka: Y. V., rod. V., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom XXXX A., X. XX/XX/XX, G., zastúpená: P. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z., U. XXX a otec: neuvedený, maloleté dieťa neodkladným opatrením dočasne zverené do starostlivosti navrhovateľa: H. V., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom J. W., C. XXXX/XX, v konaní o návrhu navrhovateľa na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Dolný Kubín, takto

rozhodol:

I. Maloletý I. V., nar. XX.XX.XXXX sa zveruje do náhradnej osobnej starostlivosti starému otcovi H. V., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je povinný vykonávať osobnú starostlivosť o maloletého v rovnakom rozsahu v akom ju vykonáva rodič. Právo zastupovať maloletého a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach.

II. Matka Y. V. je povinná platiť na výživu mal. I. počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, sumu 50,- eur mesačne, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred, ktoré je povinná poukazovať na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Tým sa mení rozsudok Okresného súdu Dolný Kubín 8P/33/2017 zo dňa 01.06.2017.

IV. Právoplatnosťou tohto rozsudku sa ruší uznesenie Okresného súdu Dolný Kubín 8P/24/2021-16 zo dňa 17.06.2021.

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Vo veci bol dňa 04.11.2021 vyhlásený rozsudok za prítomnosti navrhovateľa, zástupkyne matky, opatrovníka a prokurátora, ktorí sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať proti nemu odvolanie a preto tento rozsudok s poukazom na § 221 písm. a/ Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Dolný Kubín (§ 355 ods. 1, § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku - ďalej len „CSP“) písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona - zákon č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods. 1 CMP). Na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých je miestne príslušný súd, v obvode ktorého má maloletý bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom (§ 371 ods. 1 CMP). Podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).

Účastníci konania sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie voči všetkým výrokovým častiam rozsudku.