

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/29/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010215  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321010215.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Šmrholom, v trestnej veci proti obžalovanému ml. I. U. a spol., pre zločin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno c/, odsek 4 písmeno f/ Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 04.11.2021, takto

### rozhodol:

obžalovaní :

1. ml. I.
2. Q. T., narodený XX.XX.XXXX v C., Q. republika, trvale bytom R. U. XX

sa uznávajú vinnými, že

1./ ml. I. U. a Q. T. dňa 29.01.2019 v čase okolo 12:20 h v D. na ulici N. Y., okres W. po tom, čo spoločne vyviedli I. Z., ktorý bol vtom čase pod vplyvom alkoholu, z budovy cukrárne Európe Cafe, mu spoločne zo zadného vrečka nohavíc vzali mobilný telefón zn. Samsung J1, čiernej farby, V.: XXXXXXXXXXXXXXXX a peňaženku, z ktorej vybrali finančnú hotovosť v presne nezistenej výške a platobnú kartu zriadenú k číslu účtu I. Z. vedenému v peňažnom ústave D., a.s. G XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX a následne toho istého dňa v presne nezistenom čase prostredníctvom uvedenej platobnej karty zrealizovali štyri bezkontaktné platby tabakových výrobkov a potravín v prevádzke potravín COOP Jednota, Šahy, Hlavné námestie č. 28 spolu hodnotu 27,54 eur a dve bezkontaktné platby tabakových výrobkov a potravín v prevádzke potravín Manya, Šahy, Thuróczyho č. 1023/1 spolu v hodnote 4,10 eur;

2./ ml. I. U. dňa 06.03.2019 v čase okolo 23:00 h v G. pri rodinnom dome č. XX, okres W. podišiel k tam zaparkovanému osobnému motorovému vozidlu zn. D. B., EČ: Y podľa odborného vyjadrenia v hodnote 900,- eur, bez súhlasu jeho držiteľa M. Y. otvoril neuzamknuté dvere na mieste vodiča, naštartoval kľúčom ponechaným v štartéri, cúvol k F. Y. stojacemu pri neďalekej autobusovej zastávke, ktorý si sadol na miesto vodiča, ml. I. U. si sadol na miesto spolujazdca a F. Y. šoféroval v Obci Slatina smerom do Obce Hokovce, kde sa vymenili a ml. I. U. šoféroval naspäť do Obce Slatina, kde vystúpil pred domom č. XXX a F. Y. zaparkoval vozidlo na pôvodné miesto;

3./ ml. I. U. a Q. T. dňa 17.06.2019 v čase okolo 16:00 h v Šahách na Hlavnom námestí na autobusovej stanici, okres Levice spoločne pristúpili k tam na lavičke spiacemu N. I., nar. XX.XX.XXXX, Q. T. si zozadu kľakol popod lavičku a vzal príručnú tašku, ktorú mal položenú na zemi vedľa seba, obsahom ktorej bola finančná hotovosť v presne nezistenej výške a debetná platobná karta Maestro č. XXXX XXXX XXXX zriadená k číslu účtu XXXXXXXX/XXXX N. I. vedenému v peňažnom ústave Poštová banka, a.s. a následne toho istého dňa v čase od 16:14 h do 17:54 h jej prostredníctvom zrealizovali dve bezkontaktné platby tabakových výrobkov a alkoholických nápojov v prevádzke večierky Panoráma, Šahy, J. Jesenského č. 4 spolu v hodnote 24,18 eur, tri bezkontaktné platby tabakových výrobkov, pohonných hmôt a energetického nápoja v prevádzke čerpacej stanice Benzinol, Šahy, ul. SNP č. 64 spolu v hodnote 22,18 eur, štyri bezkontaktné platby presne nezisteného tovaru v prevádzke čerpacej stanice TAM Autohof, Šahy, ul. SNP 52/A spolu v hodnote 45,88 eur a jednu bezkontaktnú platbu presne nezisteného tovaru v prevádzke čerpacej stanice Slovnaft, Šahy, Hontianska č. 88 spolu v hodnote 6,60

eur, pričom vek N. I. obvinení odhadovali na XX rokov, čo subjektívne spájali s jeho menším odporom a umocnením účinku konania;

t e d a

obžalovaný ml. I. U. v bode 1/ rozsudku

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,
- spoločným konaním si neoprávnene obstaral platobný prostriedok a použil ho,

v bode 2/ rozsudku

- spoločným konaním sa zmocnil cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať,

v bode 3/ rozsudku

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe a na chránenej osobe, osobe vyššieho veku,
- spoločným konaním si neoprávnene obstaral platobný prostriedok a použil ho,

obžalovaný Q. T. v bode 1/ rozsudku

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,
- spoločným konaním si neoprávnene obstaral platobný prostriedok a použil ho,

v bode 3/ rozsudku

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe a na chránenej osobe, osobe vyššieho veku,
- spoločným konaním si neoprávnene obstaral platobný prostriedok a použil ho,

t ý m s p á c h a l i

obžalovaný ml. I. U. v bode 1/ rozsudku

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z. v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 219 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z.,

v bode 2/ rozsudku

- prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 216 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z.

v bode 3/ rozsudku

- zločin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno c/, odsek 4 písmeno f/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z. s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e/ Trestného zákona, § 127 odsek 3 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania

platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 219 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z.,

obžalovaný Q. T. v bode 1/ rozsudku

- prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z. v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 219 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z.,

v bode 3/ rozsudku

- zločin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno c/, odsek 4 písmeno f/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z. s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e/ Trestného zákona, § 127 odsek 3 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 219 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z.,

a o d s u d z u j ú s a

obžalovaný ml. I. U.

podľa § 212 odsek 4 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z. / ďalej len Trestného zákona, za použitia § 117 odsek 1, § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno l/, n/, § 37 písmeno m/, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 2 Trestného zákona, na súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 / osemnásť / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, obžalovaného mladistvého na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uloženého obžalovanému ml. I. U. rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 51/2019 zo dňa 09.09.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obžalovaný Q. podľa § 212 odsek 4 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z. / ďalej len Trestného zákona /, za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno l/, n/ § 37 písmeno m/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 2 Trestného zákona na súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 36 / tridsaťšesť / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste v bode 3/ a 4/ uloženého obžalovanému Q. T. trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T 95/2018 zo dňa 23.04.2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 2T 95/2018 zo dňa 19.06.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obžalovaným ml. I. U. a Q. T. nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenému N. I., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom Y. XXX, okres D. Y. spôsobenú škodu vo výške 98,84 eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku, súd poškodeného N. I., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom Y. XXX, okres D. Krtíš odkazuje so zvýškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodeného M. odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa obžalovaní a prokurátor výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 29/2021.

O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.