

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 6C/8/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5110237671  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr.LL.M Helena Töre Janíčková  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2021:5110237671.17

## Uznesenie

Okresný súd Žilina v konaní pred sudkyňou JUDr. Helenou Töre Janíčkovou LL.M v právnej veci žalobkyní: 1/ O.. K. Č., L.. XX. XX. XXXX, J. X. C. Č.. XXX/XX, XXX XX T. L. C., X/ G.. W. Č., L.. XX. XX. XXXX, J. X. C. Č.. XXX/XX, XXX XX T. L. C., žalobkyne 1/, 2/ právne zastúpené Advokátska kancelária M Kojtalová, s.r.o., so sídlom Antona Bernoláka 51, 010 01 Žilina, IČO 47 258 608, proti žalovaným: Xa/ W.. Ľ. I., L.: XX. XX. XXXX, J. X. C. XXX/XX, T. L. C., Xb/ K. P., L.. XX. XX. XXXX, J. X. C. XXX/XX, XXX XX T. L. C., žalovaní 1a/, 1b/ právne zastúpení Advokátska kancelária JUDr. Milan Chovanec s.r.o., so sídlom Vojtecha Tvrdeho 17, 010 01 Žilina, Xa/ W. Y., L.. XX. XX. XXXX, P. J. E. XXX, T. L. C., Xb/ W.. E. Y., L.. XX. XX. XXXX, J. X. XXX, Ž., žalovaní 2a/, 2b/ právne zastúpení Advokátska kancelária Mestická, Slovíková, s.r.o., so sídlom Hviezdoslavova 6, 010 01 Žilina, Xc/ C. E., L.. XX. XX. XXXX, J. E.Y. XXXX/X, T. L. C., X/ K. D., L.. XX.XX.XXXX, J. Š.O. XXXX, T. L. C., X/ W.. J. E., L.. XX. XX. XXXX, J. O. XXXX/XXX, G. J., X/ C. Y., L.. XX. XX. XXXX, J. XXX R. S. F., S.. XX, P., M., C. XCX, T., X/ W.. O. Y., L.. XX. XX. XXXX, J. D. XXXX/XX, L., X/ C.. C. T., L.. XX. XX. XXXX, J. L. Q. XXX, T. L. C., X/ I. Y., L.. XX. XX. XXXX, J. G. C. XXX/X, XXX XX Ž., právne zast.: Advokátska kancelária Mestická, Slovíková, s.r.o., so sídlom Hviezdoslavova 6, 010 01 Žilina, o zaplatenie 3 141,34 eur s prísl., takto

### rozhodol:

Súd opravuje výrok rozsudku Okresného súdu Žilina sp. zn. 6C/8/2011 zo dňa 12. 10. 2021, a to bod III. výroku, ktorého správne znenie je nasledovné:

III. Žaloba žalobkyní 1/, 2/ smerujúca voči žalovaným 1b/, 2a/, 2b/, 2c/ sa zamietá. Súd konanie o žalobe uplatnenej žalobkyňami 1/, 2/ voči žalovanej 8/ zastavuje.

### odôvodnenie:

1. Rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 6C/8/2011 zo dňa 12. 10. 2021 súd rozhodol o nároku uplatnenom zo strany žalobkyní 1/, 2/ voči žalovaným 1a/ - 8/, pričom vo výroku III. tohto rozsudku súd vyslovil, že žalobu žalobkyní 1/, 2/ smerujúcu voči žalovaným 1b/, 2a/, 2b/, 2c/, 8/ zamietá.

2. V zmysle ustanovenia § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Súd konštatuje, že hoci vo výroku III. predmetného rozsudku vyslovil, že žalobu smerujúcu voči žalovanej 8/ zamietá, z priebehu konania v predmetnej veci je zrejmé, že rozhodnutie súdu smerovalo k zastaveniu konania o nároku voči žalovanej 8/ (podľa zápisnice o pojednávaní na č. I. 359, 360 spisu). O uvedenom svedčí skutočnosť, že na pojednávaní konanom v predmetnej veci dňa 15. 16. 2021 bola právna zástupkyňa žalovanej 8/ následne po tom, ako žalobkyne 1/, 2/ zobrali žalobu voči žalovanej 8/ späť súdom vyzvaná, aby sa vyjadrila, či súhlasí so späťvzatím žaloby, pričom právna zástupkyňa žalovanej 8/ so späťvzatím žaloby v tejto časti súhlasila (v zmysle zápisnice o pojednávaní na č. I. 360 spisu). Vzhľadom na uvedené okolnosti je súd toho názoru, že pokiaľ vo výroku č. III. tohto rozsudku je uvedené, že žaloba sa voči žalovanej 8/ zamietá, pričom postup súdu smeroval k zastaveniu konania,

jedná sa o zrejmu nesprávnu, ktorá mala pôvod v čiastočnom náhlom zlyhaní sudcu pri vyhlásení rozsudku. Vzhľadom na túto skutočnosť bolo vyhotovené toto opravné uznesenie, ktorým bola táto chyba vo výroku III. rozsudku opravená tak, ako je uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.