

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3T/12/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6220010034
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2021:6220010034.5

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom na verejnom zasadnutí konanom dňa 04. novembra 2021 v trestnej veci odsúdeného G. S., nar. XX. XX. XXXX vo B. S., trvale bytom B. Č.. XX, pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., konajúc či sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia osvedčil, takto rozhodol

r o z h o d o l :

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. sa odsúdený G. S.D., K.. XX. XX. XXXX v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 3T/12/2020-86 zo dňa 05. 02. 2020, právoplatný 05. 03. 2020 n e o s v e d č i l , preto trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace vykoná.

Podľa § 50 ods. 8 Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 3T/12/2020-86 zo dňa 05. 02. 2020, právoplatným 05. 03. 2020 bol obvinený G. S., K.. XX. XX. XXXX uznaný vinným z prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. a za to odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace, výkon ktorého mu bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu 12 mesiacov. Zároveň mu bola uložená povinnosť v skúšobnej dobe zaplatiť zameškané výživné v sume 2 300,- Eur.

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zák., ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a splnil povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom alebo zaplatiť dlh alebo zameškané výživné, ak boli uložené, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že sa trest odňatia slobody vykoná.

Podľa § 50 ods. 8 Tr. zák., ak súd rozhodne, že sa trest odňatia slobody, ktorý bol podmienenčne odložený, vykoná, rozhodne zároveň aj o spôsobe výkonu trestu.

Skúšobná doba podmieneného odsúdenia plynula od 06. 03. 2020 a uplynula dňom 06. 03. 2021. Za vedenie riadneho života sa považuje najmä to, že odsúdený nepácha trestnú činnosť, nedopúšťa sa priestupkov, dodržiava pravidlá občianskeho spolunažívania a splní si povinnosť z výroku súdneho rozhodnutia, ak mu takáto povinnosť bola uložená.

Na verejnom zasadnutí dňa 04. 11. 2021 súd vypočul odsúdeného. Tento uviedol, že počas skúšobnej doby zo zameškaného výživného žiadnu sumu neuhradil. Nemal príjem, hľadal si prácu, teda nemal z čoho uhradiť zameškané výživného. OD 06. 03. 2020 do dnešného dňa sa nedokázal nikde zamestnať. Pracoval len na príležitostných prácach a to na dohodu. Tak naposledy pracoval pre spoločnosť Follow. Okrem vyživovacej povinnosti na deti z tohto konania má ešte ďalšie dve vyživovacie povinnosti. Deti sú vekom 7 a 10 ročné. Deti sú v osobnej starostlivosti ich matky. S matkou sa ústne dohodol, že budú

v striedavej osobnej starostlivosti a tým si nebudú platiť vzájomne výživné. Vyživovacia povinnosť na deti zo vzťahu v prejednávavej veci 3T/12/2020 je aj predmetom výkonu exekúcie u súdnej exekútorky JUDr. Ivety Tóthovej, EÚ vo Veľkom Krtíši. V rámci exekúcie mu bolo zadržané aj vodičské oprávnenie, avšak to mu bolo ďalším Príkazom exekútora na jeho vrátenie vydané, avšak on sa rozhodol si vodičské oprávnenie neprevziať. Je pravdou, že aj na deti zo vzťahu s družkou A. S. mal v minulosti nedoplatok na výživnom, keď im dlhoval sumu 1 261,29 Eur. Bola to vyživovacia povinnosť na deti X. S. U. U. S.. Začalo aj tu proti nemu trestné stíhanie. V dôsledku uhradenia zameškaného výživného bolo trestné stíhanie proti nemu pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák. zastavené, lebo zanikla trestnosť činu.

Na otázku súdu, odkiaľ vzal finančné prostriedky na zaplatenie tohto zameškaného výživného, odpovedal, že mu peniaze poskytli rodičia. Na doplňujúcu otázku, prečo mu neposkytli peniaze na zaplatenie ďalšieho zameškaného výživného v prejednávavej veci odpovedal, že toľko peňazí rodičia už nemajú.

Zákonná zástupkyňa mal. poškodených A. S. bola vypočutá na verejnom zasadnutí dňa 04. 11. 2021, kedy uviedla, že odsúdený jej počas skúšobnej doby a aj po jej uplynutí k dnešnému dňu žiadnu sumu neuhradil. Obidve deti sú zverené do jej osobnej starostlivosti. Otec (odsúdený) sa o deti zaujíma len telefonicky. Ničím na deti neprispieva.

Súd na základe vykonaných dôkazov a ich vyhodnotenia jednotlivo a v ich vzájomnej súvislosti dospel k tomu záveru, že odsúdený v skúšobnej dobe podmienčného odsúdenia nevedel riadny život, keď si nespĺnil uloženú povinnosť zaplatiť zameškané výživné resp. z výživného nezaplatil žiadnu čiastku. Odsúdený vyhľadáva také zamestnania v ktorých dosahuje len minimálny príjem, ktorý mu nemôže byť exekvovaný. Povinnosťou odsúdeného bolo počas skúšobnej doby zariadiť si svoj život tak, aby si dokázal plniť zákonné vyživovacie povinnosti a v rámci nich zaplatiť zameškané výživné ku ktorému bol trestným rozkazom zaviazaný. Predpoklady na vhodnú prácu má, avšak nemá záujem si plniť vyživovaciu povinnosť. Naopak, konal tak, že sa nezamestnal, vyhľadával len príležitostné práce, čo mu slúži pre obhajobu aj vo vedenom trestnom stíhaní a ako obrana aj pre exekučné konanie. V rámci dokazovania bolo zistené, že sa voči nemu vedie exekučné konanie u súdneho exekútora JUDr. Ivety Tóthovej, exekútorský úrad Veľký Krtíš, Nemocničná 16 pod. sp. zn. Ex 268/2015. Súdny exekútor podal správu dňa 02. 09. 2021, ktorou oznámil stav priebežného vyúčtovania exekučného konania. Z prehľadu pripojených úhrad možno zistiť, že už od októbra 2015 sa voči nemu vedie exekúcia, teda ešte pred právoplatnosťou trestného rozkazu v prejednávavej trestnej veci, čo len potvrdzuje zistenie, že si dobrovoľne celý čas neplní svoje zákonné povinnosti voči deťom. Počas exekučných úkonov vydala súdna exekútorka exekučný príkaz na zadržanie vodičského preukazu. Odsúdený požiadal o vrátenie vodičského preukazu, k čomu pripojila dokonca aj súhlasné stanovisko zákonná zástupkyňa maloletých poškodených A. S.. Súdny exekútor vydal príkaz na vrátenie vodičského preukazu dňa 06. 08. 2020, keď odsúdený žiadal o jeho vrátenie z dôvodu, že bude vykonávať prácu vodiča, čím si bude môcť splniť vyživovacie povinnosti. Napriek tomu odsúdený si vodičský preukaz na príslušnom dopravnom inšpektoráte nevyzdvihol, čo deklaruje, že nemal záujem sa živiť prácou, ktorá by mu zabezpečila rýchlejšie splnenie povinnosti uloženej mu súdnym rozhodnutím. Keďže zdravotný stav odsúdeného je dobrý a je kvalifikovaným pracovníkom, keď je vyučený za automechanika, nemožno inak si vysvetliť nespĺnenie povinnosti v skúšobnej dobe zaplatiť zameškané výživné, ako zjavným úmyslom vyhýbať sa tomuto splneniu. Zvláštny postoj odsúdený volil aj počas trestného konania, keď sa mu vyhýbal. Na známej adrese bydliska listové zásielky nepreberal. Zo správy OO PZ Veľký Krtíš z 22. 09. 2021 sa potvrdilo, že sa zdržiaval v Meste Banská Bystrica na neznámej adrese pobytu. Súd dňa 29. 09. 2021 začal pátranie po pobyte osoby. Zo správy OR PZ Veľký Krtíš, odboru kriminálnej polície z 06. 10. 2021 sa potvrdilo, že sa zdržiava na adrese O. O., I. XX. Aj keď z odpisu RT sa potvrdzuje, že počas skúšobnej doby sa nedopustil trestnej činnosti a ani priestupkov, jeho postoj k splneniu si povinnosti zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné nasvedčuje nerešpektovaniu súdneho rozhodnutia, preto súd rozhodol, že sa v skúšobnej dobe podmienčného odsúdenia neosvedčil a z toho dôvodu trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace vykoná. Pre výkon trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, keďže v dobe posledných 10 rokov nebol vo výkone trestu odňatia slobody za úmyselný trestný čin (nebol súdne trestaný).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 3 pracovných dní cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici a to písomne v troch vyhotoveniach.