

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8P/166/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7821202954
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2021:7821202954.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú S. Y., T. XX. XX. XXXX, t. č. v Centre pre deti a rodiny G.. T., I., S. XXX, dieťa rodičov: matky V. K., T. XX. XX. XXXX, H. Y. XXX a otca Š. Y., T. XX. XX. XXXX, H. S., X. XX/X, a starostlivosti súdu o maloletého U. Y., T. XX. XX. XXXX, t. č. v Centre pre deti a rodiny G.. T., I., S. XXX, zastúpeného poručníkom V. K., T. XX. XX. XXXX, H. Y. XXX, dieťa rodičov: matky S. Y., T. XX. XX. XXXX, t.č. v Centre pre deti a rodiny G.. T., I., S. XXX, a neuvedeného otca, na návrh navrhovateľa: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, Š. XXX, XXX XX M., v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Okresný súd Rožňava n a r i a d ť u j e rodičom maloletej matky, V.D. K., T. XX.XX.XXXX a Š. Y., T. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom Y. XXX, aby odovzdali maloletú S. Y., T. XX.XX.XXXX dočasne do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny G.. T., S. XXX, XXX XX I..

II. Okresný súd Rožňava n a r i a d ť u j e poručníčke maloletého U., V.D. K.V., T. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XXX, aby odovzdala maloletého U. Y., T. XX.XX.XXXX, dočasne do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny G.. T., S. XXX, XXX XX I..

III. Toto uznesenie je predbežne v y k o n a t e ľ n é dňom jeho vyhotovenia.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Š. XXX, XXX XX M. (ďalej len „navrhovateľ“), návrhom doručeným súdu dňa 4.11.2021 žiadal, aby súd vydal neodkladné opatrenie, ktorým nariadi, aby rodičia mal. S. Y., odovzdali mal. S. Y., T. XX. XX. XXXX a jej mal. syna U. Y., T. XX. XX. XXXX dočasne do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny G.. T. I..

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že mal. matka S. Y., T. XX. XX. XXXX pochádza z mimomanželského pomeru matky V. K., T. XX. XX. XXXX a otca Š. Y., T. XX. XX. XXXX. Z uvedeného pomeru pochádza aj ďalších 9 mal. detí. 12 - členná rodina mal. S. býva v chatrči v osade v slabých sociálnych a hygienických podmienkach. Dom pozostáva z dvoch miestností, prvá slúži aj ako kuchyňa, obývačka a spálňa, druhá slúži ako spálňa. Domácnosť je zariadená nábytkom, spotrebičmi ako chladnička a TV. V domácnosti je zavedená el. energia, kúrenie je zabezpečené prostredníctvom pece na tuhé palivo, vodu si rodina zabezpečuje z blízkeho zdroja. Výdavky na domácnosť predstavuje výdavok za el. energiu vo výške 50,- Eur mesačne a ďalšie výdavky za stravu a ošatenie. Matka V. K. je poberateľkou rodičovského príspevku a prídavku na dieťa v celkovej výške 505,- Eur mesačne. Otec Š. Y. dochádza za príležitostnou prácou do Českej republiky alebo H., preto starostlivosť o mal. deti zabezpečuje len matka V. K.. V. K. dlhodobo zanedbávala zdravotnú starostlivosť svojich mal. detí, ktoré nemali absolvované preventívne prehliadky a očkovania. Matka nerešpektovala odporúčania ošetrojúceho pediatra, často sa vyhovárala na nedostatok finančných prostriedkov. Všetky školoopovinné mal. deti mali nepravidelnú školskú dochádzku. Z uvedených dôvodov sa v rodine mal. S. vykonávali opatrenia SPODaSK v spolupráci so sociálnymi pracovníkmi a psychológom Centra pre deti a rodiny

S.. S rodinou spolupracoval aj akreditovaný subjekt Detské kočovné divadlo DRaK C., ktorý vykonával výchovný skupinový program pre deti s problémovým správaním alebo s poruchami správania, pre ktoré sa vykonávajú opatrenia SPODaSK. Mal. S. dňa 27.06.2020 v ranných hodinách porodila mal. U. Y.. Následne opustila Nemocnicu s poliklinikou G.. H. v M. bez súhlasu ošetrojúceho lekára a mal. dieťa zanechala v nemocnici. Mal. S. nevedela uviesť dôvod prečo opustila nemocnicu, prejavila však vôľu sa o mal. dieťa starať, preto sa s matkou pravidelne informovali na detskom oddelení ohľadne maloletého. Rozsudkom Okresného súdu M. so sp. zn. 12P/60/2020 zo dňa 27.08.2020 bola mal. U. Y. za poručníka ustanovená stará matka V. K., T.. XX. XX. XXXX, ktorá je oprávnená zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok. Stará matka uvádzala výchovné problémy s mal. S. a preto na základe uvedených skutočností tunajšie oddelenie SPODaSK podalo návrh na nariadenie výchovného opatrenia pobytovou formou, na základe ktorého Okresný súd M. vydal uznesenie sp. zn. 12P/68/2020-20 zo dňa 21.09.2020 o nariadení výchovného opatrenia na účely úpravy rodinných a sociálnych pomerov, právoplatné dňa 13.11.2020 v Centre pre deti a rodiny G.. T. I., S. Č.. XXX, I.. Pri vstupných lekárskejších prehliadkach bolo zistené, že mal. S. je tehotná. Domnelý otcom aj druhého dieťaťa N. V. Š., ktorý bol na letné prázdniny prepustený z CDR Drak v C., kde bol umiestnený do dočasnej ústavnej starostlivosti na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu Rožňava. Jej ošetrojúcou gynekologičkou je MUDr. X., ktorá v uvedenej veci podala trestné oznámenie na príslušnom OR PZ. Nakoľko sa pomery v rodine dlhodobo nemenili, tunajšie oddelenie SPODaSK podalo ďalší návrh na nariadenie výchovného opatrenia pobytovou formou, na základe ktorého Okresný súd Rožňava vydal uznesenie sp. zn. 12P/19/2021-29 zo dňa 15. 04. 2021 o nariadení výchovného opatrenia na účely úpravy rodinných a sociálnych pomerov v Centre pre deti a rodiny G.. T. I., S. Č.. XXX, I., na dobu pol roka od právoplatnosti uznesenia. Uznesenie bolo právoplatné dňa 15.05.2021. Dňa 14.05.2021 mal. S. Y.Á. porodila mal. V. Y.. Nakoľko sa mal. matka S. Y. a jej ďalšie mal. dieťa U. Y. nachádzali už v starostlivosti Centra pre deti a rodiny G.. T. I., bolo v najlepšom záujme mal. V. Y. jeho zverenie do dočasnej ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny G.. T. I.. Z uvedeného dôvodu Okresný súd Rožňava vydal neodkladné opatrenie pod sp. zn. 12P/64/2021 zo dňa 26.05.2021, ktorým nariadil zverenie mal. dieťaťa do dočasnej ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny G.. T. I.. Rodičia V. K. a Š. Y. t.č. zabezpečujú starostlivosť o sedem maloletých detí a dospelého syna. Nakoľko všetky školopovinné mal. deti rodičov mali v školskom roku 2019/2020 a školskom roku 2020/2021 neospravedlnené vyučovacie hodiny a rodičia nezabezpečovali pravidelnú školskú dochádzku, Okresný súd M. vydal trestný rozkaz sp. zn. 3T/46/2021-165 zo dňa 08.07.2021 právoplatný dňa 21.07.2021, na základe ktorého uznal oboch rodičov vinných z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže a bol im uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov u matky a 24 mesiacov u otca s podmieneným odkladom výkonu tohto trestu na skúšobnú dobu v trvaní 36 mesiacov u matky a 48 mesiacov u otca. Bytové pomery rodiny sa dlhodobo nemenia, rodina si v poslednom období pristavila k domu drevený prístrešok, ktorý chcú zatepliť a prerobiť na izbu. Počas sociálnych šetrení sa matka V. K. vždy vedela preukázať dostatkom oblečenia a potravín pre mal. deti. Pokiaľ ide o zdravotnú starostlivosť o mal. deti, bolo zaznamenané zlepšenie zo strany V. K. v uvedenej oblasti. Matka absolvovala všetky očkovania ako aj odborné vyšetrenie u kardiológa s mal. U. K.. V rodine sa vykonávajú opatrenia sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately. Mal. S. Y. je žiačkou 8. ročníka, variant A na Spojenej škole internátnej v I.. Preukazuje slabšie vedomosti z jednotlivých predmetov a s domácimi úlohami potrebuje pomôcť. Mal. S. pristupuje k starostlivosti o svoje mal. deti zodpovedne, niekedy ju však treba ešte usmerniť a pomôcť jej. V noci k deťom sama vstáva, cez deň sa s nimi prechádza na čerstvom vzduchu. Mal. V. a U. sú zdraví a ich fyzický stav je primeraný ich veku, napredujú vo vývoji. Zo správ poskytnutých z CDR G.. T. v I. možno konštatovať, že pobyt v centre pre deti a rodiny je pre mal. matku a jej mal. deti prospešný, nielen pokiaľ ide o samoobslužné činnosti, či hygienu ale aj pre fyzický, psychický a sociálny vývoj. Mal. S. je v pravidelnom telefonickom kontakte so svojou matkou ako aj so svojím priateľom V. Š., ktorý ju bol aj navštíviť v centre pre deti a rodiny. Nakoľko uložené výchovné opatrenia nesplnili svoj účel a mal. matka si musí plniť v školskom roku 2021/2022 ešte povinnú školskú dochádzku, je v najlepšom záujme mal. matky S. Y. a jej mal. detí U. Y. Z. V. Y., zotrvanie v ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny G.. T. I. aspoň do doby ukončenia povinnej školskej dochádzky. Preto dňa 19.10.2021 tunajšie oddelenie SPODaSK podalo návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti nad mal. matkou S. Y. a jej mal. deťmi U. Y. a V. Y., ktorá sa má vykonávať v Centre pre deti a rodiny G.. T. I.. Nakoľko v uvedenej veci doposiaľ nebolo vytyčené pojednávanie a keďže vykonateľnosť uznesenia sp. zn. 12P/19/2021-29 zo dňa 15.04.2021 uplynie dňa 15.11.2021, mal. matka a jej mal. deti by v Centre pre deti a rodiny G.. T. I. boli umiestnené bez zákonného dôvodu. Na základe vyššie uvedeného má za to, že je nevyhnutné vydanie neodkladného opatrenia, ktorým by boli mal. matka S. Y. a jej mal. syn U. Y. zverení do dočasnej ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny

G.. T. I., pokiaľ sa vo veci podaného návrhu zo dňa 19.10.2021 na nariadenie ústavnej starostlivosti nad mal. matkou a jej deťmi právoplatne rozhodne.

3. Podľa ust. § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa ust. § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa ust. § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

6. Podľa ust. § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

7. Podľa § 367 ods. 1 až 4 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

8. Nevyhnutným predpokladom neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby bezodkladnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodnúť. Pri nariadení neodkladného opatrenia a vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloletých je prioritný záujem dieťaťa.

9. Z prevedeného dokazovania vyplýva, že navrhovateľ dňa 19. 10. 2021 podal návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti nad mal. matkou S. Y. a jej mal. deťmi U. Y. a V. Y., ktorá sa má vykonávať v Centre pre deti a rodiny G.. T. I.. Keďže súdom uložené výchovné opatrenia nespĺnili svoj účel a mal. matka si musí plniť v školskom roku 2021/2022 ešte povinnú školskú dochádzku, je v najlepšom záujme mal. matky S. Y. a jej mal. detí U. Y.M. Z. V. Y., zotrvanie v ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny G.. T. I. aspoň do doby ukončenia povinnej školskej dochádzky. Nakoľko vo veci samej doposiaľ nebolo právoplatne rozhodnuté, pričom vykonateľnosť uznesenia sp. zn. 12P/19/2021-29 zo dňa 15.04.2021 uplynie dňa 15. 11. 2021, mal. matka a jej mal. syn U., by v Centre pre deti a rodiny G.. T. I. boli umiestnené bez zákonného dôvodu. Na základe vyššie uvedeného má súd za to, že záujem maloletej matky a jej maloletého syna U. si vyžaduje ich umiestnenie do dočasnej ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny G.. T. I. do času, kým nebude vo veci samej, t.j. v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti nad mal. matkou a jej maloletými deťmi, právoplatne rozhodnuté. Preto súd návrhu vyhovel ako dôvodnému a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné jeho vyhotovením (§ 367 ods. 3 CMP).