

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 10P/69/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8324200766
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Gildeinová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2024:8324200766.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudkyňou JUDr. Ivetou Gildeinovou v právnej veci maloletého: A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom u otca, zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky, zast. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, pracovisko Medzilaborce, za účasti rodičov: C. B., nar. XX.X.XXXX, bytom D. XXX, E., zast. Advokátska kancelária Berčo s.r.o., F. G. XX, D. H. A. a E. E., nar. X.X.XXXX, trvale bytom I. X, J. K. XXXX, XXXXXX G., G. o úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu takto

rozhodol:

I. Súd mení rozsudok Okresného súdu Humenné č. 10P 195/2022 zo dňa 6.9.2022 v časti úpravy práv a povinností rodičov k maloletému A. B., nar. XX.X.XXXX tak, že maloletého A. B. zveruje do osobnej starostlivosti otca.

II. Právo zastupovať maloletého a spravovať jeho majetok majú obaja rodičia.

III. Matka je povinná prispievať na výživu maloletého sumou vo výške 150 eur mesačne vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca od podania návrhu od 18.3.2024.

IV. Zaostalé výživné za obdobie od 18.3.2024 do 15.5.2024 vo výške 360 eur je matka povinná uhradiť do 60 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

V. Matka je oprávnená stretávať sa s maloletým počas prázdnin v trvaní minimálne jedného týždňa, pričom rodičia sa na presnom čase stretnutia matky s maloletým dohodnú. Matka oznámi otcovi najneskoršie 5 dní vopred čas, kedy sa s maloletým plánuje stretnúť. Matka si maloletého vyzdvihne a po skončení dohodnutého styku odovzdá otcovi v mieste bydliska maloletého.

VI. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

VII. Súd ruší neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Humenné č. 10P 33/2024 zo dňa 19.2.2024.

odôvodnenie:

1. Otec maloletého sa podaným návrhom domáhal, aby súd zveril maloletého A. B., nar. XX.X.XXXX do jeho osobnej starostlivosti, zaviazal matku maloletého prispievať na jeho výživu sumou vo výške 200 eur mesačne a aby styk matky s maloletým súd neupravoval.

Vo svojom návrhu otec maloletého uviedol, že Okresný súd Humenné rozsudkom č. 10P 195/2022 zo dňa 6.9.2022 schválil dohodu rodičov, na základe ktorej bol maloletý Vavrinec zverený do osobnej starostlivosti matky, otec bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého sumou vo výške 150 eur

mesačne a bol upravený styk otca s maloletým. Matka maloletého dňa 30.9.2023 odcestovala do G., kde pracuje a kde sa zdržiava. Maloleté A. odovzdala do starostlivosti otca. Od 30.9.2023 sa matka s maloletým stretla dňa 26.12.2023 a 28.12.2023, 2x mu telefonovala. V súčasnosti starostlivosť o maloletého zabezpečuje otec, ktorý býva s maloletým v domácnosti svojich rodičov. Matka sa dlhodobo zdržiava v G.. Otec posielal matke výživné vo výške 150 eur mesačne, ktoré mu matka zodpovedne vracia späť.

2 Spolu s návrhom predložil otec maloletého výplatnú pásku za 2/2024 – čistý príjem 843,97 eur.

3. Matka maloletého vo svojom písomnom ospravedlnení neúčasti na pojednávaní dňa 15.5.2024 uviedla, že dlhodobo žije v zahraničí, kde odišla kvôli svojej finančnej situácii. Začiatkom decembra 2023 ochorela a po dobu troch mesiacov bola PN. Finančnú stabilitu začína nadobúdať až po operácií, od konca marca 2024. Kvôli operácií sa musí vyhýbať dlhším cestám. Matka súhlasila so zverením maloletého do osobnej starostlivosti otca, navrhla výšku výživného 150 eur mesačne. V časti úpravy styku s maloletým navrhla, aby sa s maloletým mohla stretávať počas celej svojej dovolenky, pričom si ho vyzdvihne a odovzdá otcovi v mieste bydliska otca.

4. Otec maloletého vo svojej výpovedi na pojednávaní dňa 15.5.2024 uviedol, že súhlasí s výškou výživného 150 eur mesačne, ktoré navrhla matka. Súhlasil aj s tým, aby si matka maloletého zobrala maloletého počas prázdnin, hoci aj na týždeň, ale aby si ho prevzala a aby ho odovzdala v mieste bydliska maloletého. Maloletý býva so svojim otcom od 30.9.2023. Navštevuje súkromnú materskú školu v Kostolišti, kde otec mesačne platí sumu 390 eur. Materská škola sa nachádza aj v Obci E., kde žije otec s maloletým, ale maloletý do tejto materskej školy nemohol byť prijatý, pretože nie je ešte oficiálne zverený do starostlivosti otca. Otec je zamestnaný s príjmom cca 1100 eur mesačne. Žije v spoločnej domácnosti so svojimi rodičmi, pričom rodičom presnú sumu mesačne nedáva, ale sporadicky uhrádza náklady za energie, alebo iné poplatky. Stravuje sa spoločne s rodičmi. Maloletý má slabšiu pravú ruku, chodí s ním k rehabilitačnej sestre, ktorá im ukáže cvičenia a ktoré potom otec cvičí s maloletým samostatne. Matka na výživu maloletého neprispieva. Dvakrát sa s maloletým stretla a asi 5 x mu volala. Kolízny opatrovník na tomto pojednávaní uviedol, že matka maloletého žije v Holandsku, ale momentálne je práceneschopná. V G. podstúpila operáciu žilníkových kameňov. Matka navrhla sumu 150 eur mesačne ako výživné a to práve z dôvodu, že je práceneschopná.

5. Podľa § 26 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

6. Podľa § 62, ods. 1-6 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Ak je maloleté dieťa zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, súd pri určení výživného prihliadne na dĺžku striedavej osobnej starostlivosti každého rodiča alebo súd môže rozhodnúť aj tak, že počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov výživné neurčuje.

7. Na základe vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že naposledy bolo o právach a povinnostiach rodičov k maloletému rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Humenné č. 10P 195/2022 zo dňa 6.9.2022 a maloletý bol na základe dohody rodičov zverený do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého sumou vo výške 150 eur mesačne. Od 30.9.2023 sa maloletý na základe dohody rodičov nachádza u otca a to z dôvodu, že matka odišla za prácou do Holandska. Obaja rodičia zhodne súhlasili so zverením maloletého do osobnej

starostlivosti otca, otec súhlasil s výškou výživného 150 eur mesačne tak ako to navrhla matka. Styk matky s maloletým súdu upravil počas prázdnin s tým, že čas stretnutia ponechal na dohodu rodičov. Matka je však povinná oznámiť otcovi 5 dní vopred, že pricestuje na Slovensko a bude sa chcieť stretnúť s maloletým. Na základe uvedených skutočností a dohody rodičov, súd rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

8. Podľa § 337, ods. 3 Civilného sporového poriadku sú aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší rozhodnutím, ktorým žalobe vo veci samej vyhovel. Ustanovenia § 335 platia primerane.

9. Podľa § 2, ods. 2 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladanú ako návrh na začatie konania, účastník konania a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

10. Uznesením Okresného súdu Humenné č. 10P 33/2024 zo dňa 19.2.2024 bol maloletý neodkladným opatrením zverený do osobnej starostlivosti otca. Keďže súd rozhodol vo veci samej, hore uvedené neodkladné opatrenie, zrušil.

11. O trovách konania rozhodol súd v zmysle ustanovení § 52 Civilného mimosporového poriadku a náhradu trov konania súd účastníkom nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.