

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: OT/100/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821010529
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Kohútová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3821010529.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza v y d á v a podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

Obvinený: O. L., nar. XX.XX.XXXX v Handlovej, trvale bytom Ráztočno, E. XXX/X, okres Prievidza, t. č. v cele policajného zaistenia Okresného riaditeľstva PZ Prievidza, Obvodného oddelenia PZ Prievidza,

uznáva sa za vinného, že:

po tom, čo bola policajná hliadka S. oddelenia v Handlovej v zložení nstržm. G. Y. a stržm. O. B. dňa 02.11.2021 o 16.07 hod. vyslaná stálou službou S. oddelenia PZ v Handlovej na preverenie oznámenia v meste Handlová na adrese J. XX, kde mal obvinený napádať dve osoby, pričom po príchode na miesto preverenia stál vonku pred svojím motorovým vozidlom, kde vykrikoval na svoju bývalú priateľku Z. P., nar. XX.XX.XXXX, zvonil jej na zvonček a hádzal do okna kamienky a keďže bol už dňa 02.11.2021 skôr napomenutý za spáchanie priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb, o priestupkoch v platnom znení, bol policajnou hliadkou zaistený podľa § 19 ods. 1 písm. b) zákona č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore v platnom znení, kedy následne po výzve hliadky PZ, aby nastúpil do služobného vozidla čo obvinený rázne odmietol a povedal, že nikam nejde, následne začal hliadke vulgárne nadávať, aby vypadli, že skončili, pričom po následnom upozornení obvineného hliadkou PZ, že ak odmietne, budú proti nemu budú použité donucovacie prostriedky, začal obvinený na hliadku PZ kričať, v dôsledku čoho hliadka PZ použila donucovacie prostriedky - hmaty chvaty, pričom po usadení obvineného do služobného vozidla sa jeho agresivita stupňovala, kde obvinený počas jazdy oboma rukami zovretými v päšť začal udierať do pravej prednej sedačky služobného vozidla, na čo ho nstržm. G. Y. vyzval, aby s uvedeným prestal, v dôsledku čoho v čase o 16:18 h. dňa 02.11.2021 obvinený nstržm. G.a Y.a udrel pravou rukou zovretou v päšť do tváre pod pravé oko, na čo nstržm. G. Y. ďalšiemu útoku zabránil tým, že mu chytil ruky a prilahol ho, pričom počas toho obvinený na hliadku kričal, že zistia kto on je, že ich doláme, že si na nich trúfa, kde uvedeným konaním obvinený spôsobil poškodenému nstržm. G.ovi Y.ovi drobné poranenie na tvári, ktoré si nevyžiadalo lekárske ošetrenie a poškodenému stržm. O.ovi B.ovi nespôsobil žiadne zranenie,

OT/100/2021

teda

- použil násilie v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa,

- inému sa vyhrážal ublížením na zdraví v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa,

tým spáchal

- prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona,
- prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 324 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 323 ods. 1, § 41 ods. 1 § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. h) Trestného zákona, k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní na 18 (osemnásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na Okresnom súde Prievidza do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.