

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 3Nt/26/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1321010374  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1321010374.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v trestnej veci zahľadania odsúdenia u odsúdeného J. W. nar. XX.XX.XXXX v Q., dňa 5.11.2021 takto

### rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák. v spojení s § 469, § 470 ods. 1 Trestného poriadku súd z a h l a d z u j e odsúdenie J. W., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom K. XX, Q. trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 2 sp. zn. 1T 42/2009 zo dňa 1.4.2009. Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. sa na páchatel'a hľadá, ako by nebol odsúdený.

### odôvodnenie:

Na Okresný súd Bratislava III bola podaná žiadosť odsúdeného J. W. o zahľadanie odsúdenia a vymazanie trestov z registra trestov, nakoľko to potrebuje kvôli zamestnaniu na trvalý pracovný pomer a nemôže sa pre záznamy v registri trestov zamestnať..

Z odpisu registra trestov súd zistil, že J. W. bol odsúdený v konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava 2 pod sp. zn. 1T 42/2009 trestným rozkazom zo dňa 1.4.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.4.2009 k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov v ústave pre výkon trestu so s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením 4Pp 41/2009 bol Okresným súdom Bratislava 1 zo dňa 22.10.2009 podmienene prepustený z výkonu tohto trestu. Odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienene prepustenia osvedčil podľa § 68 ods. 4 Tr. zák.

Podľa zákonnej fikcie výkonu trestu u podmienene prepusteného páchatel'a podľa § 68 ods. 3 resp. ods. 4 Tr. zák. je trest vykonaný dňom podmienene prepustenia odsúdeného.

Podľa § 92 ods. 4 doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienene prepusteného a podmienene prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienene prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Vzhľadom na vyššie uvedené je rozhodná doba na posudzovanie vedenia riadneho života tri roky od podmienene prepustenia odsúdeného.

Súd vykonal potrebné šetrenie o správaní sa odsúdeného po výkone tohto trestu z odpisu registra trestov. Z výsledkov šetrenia vyplynulo, že odsúdený sa v období troch rokov od 22.10.2009 dopustil trestnej činnosti.

Bol odsúdený trestným rozkazom zo dňa 4.9.2013 Okresným súdom Bratislava 3 sp. zn. 2T 50/2013 za skutok spáchaný dňa 10.8.2012, taktiež rozsudkom Okresného súdu Bratislava 3 sp. zn. 1T 143/2015 kde spáchal prečin podľa § 189 ods. 2 dňa 5.3.2015.

Páchaním trestnej činnosti sa odsúdenému prerušuje rozhodná doba, kde súd hodnotí správanie sa odsúdeného potrebné k zahladeniu odsúdenia. Nakoľko odsúdený nevedol riadny život a pácha trestnú činnosť, trojročná doba potrebná k zahladeniu odsúdenia začne plynúť odznova.

Neskorším rozhodnutím Okresného súdu Bratislava 3 sp. zn. 6T 32/2019 zo dňa 29.3.2019 bol J. W. uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) k podmiennečnému trestu odňatia slobody na 10 mesiacov so skúšobnou dobou 1 rok. Kde skutok spáchal dňa 20.2.2019.

Od 5.3.2015 do 20.2.2019 možno tvrdiť, že odsúdený viedol riadny život a tým splnil podmienku §-u 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák.

Súd vykonal potrebné šetrenie zisťovania povesti odsúdeného cestou OO PZ Bratislava Rača. Šetrením v mieste bydliska bolo zistené, že odsúdený v súčasnosti požíva alkoholické nápoje vo zvýšenej miere a taktiež je podozrenie užívania omamných a psychotropných látok. Avšak tieto tvrdenia nie sú preukázané žiadnym záznamom či už v registri priestupkov alebo v iných dostupných registroch, súd nemôže z tvrdení bližšie neurčených osôb spoľahlivo určiť, že sa zakladajú na pravde. Tiež nie sú z obdobia, ktoré súd posudzoval pri trojročnej dobe vedenia riadneho života.

Z uvedených skutočností preto súd ustálil, že menovaný viedol riadny život a vyhovel zákonným podmienkam pre zahladenie odsúdenia nepodmienečného trestu uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 2 sp. zn. 1T 42/2009 zo dňa 1.4.2009.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák. súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone trestu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák., ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatel'a akoby nebol odsúdený.

Zahladenie odsúdenia je fakultatívny inštitút, ktorého uplatnením zanikajú jeho účinky vo vzťahu k odsúdenému a navonok vo vzťahu k ostatným osobám. Avšak podľa § 13 ods. 1 písm. c) Zák. č. 330/2007 Z.z. o registri trestov, v odpise registra trestov sú uvedené údaje o odsúdeniach, hoci podľa rozhodnutia súdu, alebo na základe zákona boli zahľadené.

Na základe vyššie uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od doručenia uznesenia, cestou Okresného súdu Bratislava III na Krajský súd v Bratislave. Sťažnosť má odkladný účinok.