

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 18P/27/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6721202328  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Janette Nôtová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6721202328.4

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa: G. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XXX/XX, XXX XX X., občan SR, zast. JUDr. Ján Krnáč, advokát, so sídlom Nám. SNP 70/36, 960 01 Zvolen, a manželky navrhovateľa: N. I., rod. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XX, D., občan SR, za účasti maloletého: B. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpený kolíznym opatrovníkom ÚPSVaR Zvolen, o návrhu na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

- I. Súd v konaní, ktoré bolo prerušené tunajším súdom uznesením č.k. 18P/27/2021-115 zo dňa 27.07.2021 pokračuje.
- II. Súd konanie zastavuje.
- III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 09.06.2021 bol tunajšiemu súdu doručený návrh navrhovateľa na rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode. Manželka navrhovateľa v podaní zo dňa 07.07.2021 oznámila tunajšiemu súdu, že dňa 02.07.2021 sa zúčastnili mediácie, o ktorú požiadal navrhovateľ a bola podpísaná aj Dohoda o mediácii, ktorú vedie mediátorka PhDr. K. C. po dobu 6 mesiacov. Ďalej uviedla, že zároveň podala na súd aj žiadosť o odročenie pojednávania, ktoré bolo v danej veci vytyčené na 27.07.2021 o 13.00 hod. Právny zástupca navrhovateľa doručil tunajšiemu súdu dňa 20.07.2021 podanie označené ako „Oznámenie“, v ktorom uviedol, že medzi navrhovateľom a manželkou bola zahájená mediácia ohľadom narušeného manželského vzťahu. Ďalej uviedol, že navrhovateľ nemá výhrady voči odročeniu pojednávania vytyčeného na deň 27.07.2021 o 13.00 hod. s tým, že vo veci bude stanovený iný, náhradný termín pojednávania s dlhším časovým odstupom potrebným na proces mediácie alebo alternatívne dôjde k prerušeniu konania. Následne Okresný súd Zvolen uznesením č.k. 18P/27/2021-115 zo dňa 27.07.2021 prerušil konanie vedené na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 18P/27/2021.

2. Navrhovateľ doručil tunajšiemu súdu dňa 13.09.2021 písomné podanie označené ako „Späťvzatie návrhu na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu“. V uvedenom podaní uviedol, že návrh na začatie konania zo dňa 08.06.2021 berie v celom rozsahu späť, nakoľko došlo k obnoveniu komunikácie účastníkov s predpokladom možného obnovenia ich manželského spolužitia. Uviedol, že o dispozitívnom úkone v podobe späťvzatia návrhu na začatie konania upovedomil aj odporkyňu, pričom predpokladá a očakáva udelenie súhlasu odporkyne so späťvzatím návrhu.

3. Podľa § 98 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C.m.p.“), ak to účastníci zhodne navrhnú, súd konanie preruší.

3.1 Podľa § 98 ods. 2 C.m.p., súd v konaní pokračuje na návrh po uplynutí troch mesiacov; ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do jedného roka, súd konanie zastaví.

3.2 Podľa § 95 ods. 1 C.m.p., ak navrhovateľ vzal návrh späť, súd konanie nezastaví, ak druhý manžel so späťvzatím návrhu nesúhlasí.

3.3 Podľa § 95 ods. 2 C.m.p., súhlas druhého manžela sa nevyžaduje, kým mu návrh na rozvod manželstva nebol doručený.

4. Konanie pod sp. zn. 18P/27/2021 bolo prerušené podľa § 98 ods. 1 C.m.p. na základe zhodného návrhu účastníkov konania z dôvodu, že medzi účastníkmi konania prebieha mediácia. Dňa 13.09.2021 doručil právny zástupca navrhovateľa súdu písomné podanie označené ako „Späťvzatie návrhu na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu“. V uvedenom podaní navrhovateľ uviedol, že berie návrh na začatie konania späť v celom rozsahu, nakoľko došlo k obnoveniu komunikácie účastníkov s predpokladom možného obnovenia ich manželského spoluzitia. Tento úkon súd posúdil aj ako návrh na pokračovanie v konaní, keď konanie bolo prerušené z dôvodu, že medzi účastníkmi konania prebieha mediácia. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol tak, že v prerušenom konaní sa bude pokračovať.

5. Vzhľadom na skutočnosť, že v prejednávanej veci vzal navrhovateľ návrh v celom rozsahu späť a manželka navrhovateľa nemala voči späťvzatiu návrhu žiadne námietky, súd podľa citovaného zákonného ustanovenia konanie zastavil.

6. O trovách konania rozhodol súd v súlade s ustanovením § 52 C.m.p, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,

- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.