

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 7Csp/17/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120300981  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danko Lauková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:6120300981.4

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci strán sporu: žalobca BENCONT INVESTMENTS, s.r.o., ul. Vajnorská č. 100/A, Bratislava - Nové Mesto, IČO: 36 432 105, zast. JUDr. Oskar Chnápko, advokát, ul. Komenského č. 3, Banská Bystrica, IČO: 45 018 201, žalovaná U. T., nar. X.X.XXXX, trvale bytom ul. S. č. XXX/X, A., o zaplatenie 217,41 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza č. k. 7Csp 17/2021-60 zo dňa 18.3.2021.
- II. Konanie z a s t a v u j e .
- III. Žalovanej n e p r i z n á v a proti žalobcovi právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou, podanou prostredníctvom právneho zástupcu na Okresný súd Banská Bystrica, domáhal sa proti žalovanej zaplatenia 217,41 eur s príslušenstvom.
2. Okresný súd Banská Bystrica dňa 11.3.2021 vec postúpil Okresnému súdu Prievidza, ako súdu miestne príslušnému.
3. Okresný súd Prievidza vo veci rozhodol platobným rozkazom č. k. 7Csp 17/2021-60 zo dňa 18.3.2021, ktorý nebolo možné doručiť žalovanej do vlastných rúk. Preto ho postupom podľa § 266 ods. 3 Civilného sporového poriadku, v znení účinnom do 30.6.2021, zrušil.
4. Podaním zo dňa 3.11.2021 žalobca prostredníctvom právneho zástupcu súdu oznámil, že žalobu berie v celom rozsahu späť.
5. Podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
6. Podľa § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
7. Žalobca účinne zobral žalobu späť celkom, skôr než sa začalo pojednávanie, preto súd konanie vo veci zastavil.
8. Podľa § 256 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. V uvedenom ustanovení sa rieši otázka náhrady trov konania pri zastavení konania. Súd zaviazal na náhradu trov konania protistranu tú stranu, ktorá procesne zavinila zastavenie konania. Ak žalobca žalobu zobral späť bez udania dôvodu alebo bez toho, aby išlo o reakciu na správanie žalovaného, a teda nemožno pričítať procesné zavinenie žalovanému, znáša trovy žalovaného žalobca.

10. Žalobca žalobu zobral späť bez udania dôvodu, resp. bez toho, aby išlo o reakciu na správanie žalovanej, preto z procesného hľadiska zavinil zastavenie konania. Žalovanej však v konaní trovy nevznikli, preto mu súd ich náhradu nepriznal.

11. O vrátení súdneho poplatku zo žaloby, rozhodne po právoplatnosti uznesenia súdny úradník.

#### **Poučenie:**

Proti výrokovej časti uznesenia o zrušení platobného rozkazu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2, § 357 Civilného sporového poriadku).

Proti ostatnej výrokovej časti uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza, písomne, v dvoch vyhotoveniach. O odvolaní rozhoduje Krajský súd Trenčín.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.