

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 1T/33/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319011017  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4319011017.7

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice vydáva samosudcom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 05.11.2021 tento

**r o z h o d o l :**

Obvinená:

F. E., nar. XX.XX.XXXX v A.,  
trvale bytom A.,  
prechodne bez prihlásenia A., I.. XX/X,

je vinná , že

po tom, ako doposiaľ neznámy páchateľ vystupujúci v mene MUDr. F. z Nemocnice s poliklinikou Levice po predchádzajúcej vzájomnej dohode s F. E. vystupujúcou pod menom p. Q., dňa 07. 02. 2017 v čase okolo 23.45 h a dňa 08. 02. 2017 v čase okolo 01.10 h zatelefonoval z telefónneho čísla XXXX XXXXXX. na telefónne číslo XXX/XXXXXXX poškodeného - invalidného dôchodcu P. F., narodeného XX.XX.XXXX., do V. Z. D.. XXX predstierajúc nepravdivú informáciu, že brat P. F. V. F. zavinil dopravnú nehodu, počas ktorej si odhryzol jazyk, kvôli čomu nemôže rozprávať a je hospitalizovaný v levickej nemocnici a spôsobil škodu na vozidle ďalšieho účastníka dopravnej nehody v predbežnej výške 1500,- € - 2000,- €, ktorú bude potrebné uhradiť s tým, že V. F. si neželá, aby telefonovali jeho manželke, nakoľko on uzavrel s účastníkom dopravnej nehody dohodu, že spôsobenú škodu uhradí a následne v čase okolo 06.37 h znova zatelefonoval doposiaľ nestotožnený páchateľ vystupujúci ako MUDr. F. na uvedené telefónne číslo poškodeného, kedy uviedol, že si pre peniaze za poškodené motorové vozidlo k nim domov do V. Z. D. príde na vozidle taxi služby žena poškodená dopravnou nehodou, ktorej údaje neuviedol, na čo v čase okolo 07.24 h opätovne zatelefonoval na uvedené číslo a uviedol, že pred bránkou ich rodinného domu sa nachádza táto žena, ktorej je potrebné dať 2100,- €, poškodený P. F. pristúpil k bránke ich rodinného domu č. XXX, kde už stála F. E., ktorá sa však predstavila ako p. Q., poškodená z dopravnej nehody zavinenej jeho bratom V. a uviedla, že prišla pre peniaze za poškodené vozidlo, na čo jej P. F. umožnil vstúpiť do domu, kde jej jeho matka F. F., narodená XX.XX.XXXX odovzdala spoločné finančné prostriedky vo výške 1000,- € s tým, že nedisponujú požadovanou vyššou finančnou hotovosťou a nech sa pre ňu vráti neskôr, čo sa nestalo a takto s ďalšou zatiaľ nestotožnenou osobou spôsobila poškodenému P. F. a F. F.kodu v celkovej výške 1000,- €,

t e d a

spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu, pričom spáchala čin na chránenej osobe - osobe vyššieho veku a chorej,

č í m s p á c h a l a

zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno d) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e), písmeno f) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

Podľa § 221 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 36 písm. j/, § 37 písm. h/, § 42 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona sa obvinenej určuje skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno d/ Trestného zákona, súd obžalovanej ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe probačného dohľadu spôsobenú škodu poškodeným P. F., nar. XX.XX.XXXX a F. F., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom V. Z. D.. XXX, vo výške 1.000,- Eur .

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výroky o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Galanta zo dňa 14.09.2018 sp. zn. 31T/137/2018, z rozsudku Okresného súdu Komárno zo dňa 18.11.2019 sp. zn. 1T/37/2019 a rozsudku Okresného súdu Žilina zo dňa 28.05.2021 sp. zn. 36T/6/2019 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd zaväzuje obžalovanú k náhrade spôsobenej škody poškodeným P. F., nar. XX.XX.XXXX a F. F., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom V. Z. D.. XXX, vo výške 1.000,- Eur .

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodeného P. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. Z. D.. XXX, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1

trestný  
Tr. poriadku (pri trestných

činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku.)  
Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.