

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 0Er/707/2001  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7101890115  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miron Čiževský  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2021:7101890115.1

## Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci vykonania exekúcie v prospech oprávneného: STEFE Rimavská Sobota, s.r.o., so sídlom Gorkého ul. č. 8a, Rimavská Sobota 979 01, IČO: 31 585 752, právne zastúpený JUDr. Jiří Machala, advokát AK, so sídlom Tulská 35, Zvolen, proti povinnému: CTY GROUP, a.s., so sídlom Bellova 3, Košice 040 01, IČO: 00 154 041, právne zastúpený JUDr. Danica Holováčová, advokát AK, so sídlom Čajakova 5, Košice, o vymoženie 754,50 Eur s prísl., trov predchádzajúceho konania a trov exekúcie, vedenej pred súdnym exekútorom: JUDr. Renáta Ďurková, zastúpený náhradníkom JUDr. Michaela Zubaľ Burdová, Exekútorský úrad so sídlom Štefánikova 18, 066 01 Humenné, pod č. EX 57/2001, takto

### rozhodol:

- I. Súd u r č u j e, že došlo k zastaveniu starej exekúcie.
- II. Súdny exekútor n e m á nárok na náhradu paušálnych trov exekúcie.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Na základe návrhu oprávneného doručeného súdnemu exekútorovi dňa 27. 2. 2001, a poverenia na vykonanie exekúcie č. 5802 020235\*, vydaného Okresným súdom Košice I dňa 28. 3. 2001, bol exekúciou poverený súdny exekútor. Súdny exekútor poverenie na vykonanie exekúcie prevzal dňa 6.4.2001.
2. Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ako "ZoUNEK"), na účely tohto zákona sa starou exekúciou rozumie exekúcia začatá pred 1. aprílom 2017 a vedená podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
3. Podľa § 2 ods. 1 písm. a) ZoUNEK, stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2.
4. Podľa § 5 ods. 3 ZoUNEK, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému najneskôr do 120 dní od zastavenia starej exekúcie podľa tohto zákona. Ak ide o starú exekúciu, ktorá sa zastavuje ku dňu účinnosti tohto zákona, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému do 180 dní od nadobudnutia účinnosti tohto zákona.
5. Podľa § 6 ods. 4 písm. a) ZoUNEK exekútor nemá nárok na náhradu paušálnych trov, ak oprávnenému zaslal upovedomenie o zastavení exekúcie po uplynutí lehoty podľa § 5 ods. 3.
6. Podľa § 8 ods. 2 ZoUNEK, ak exekútor nezašle oprávnenému upovedomenie o zastavení starej exekúcie v lehote podľa § 5 ods. 3, súd mu aj bez návrhu uznesením uloží, aby upovedomenie o zastavení starej exekúcie vyhotovil a zaslal oprávnenému v určenej lehote, alebo súd uznesením určí, že došlo k zastaveniu starej exekúcie. Exekučné konanie sa končí právoplatnosťou uznesenia súdu o určení, že došlo k zastaveniu starej exekúcie.

7. Základným predpokladom na zastavenie starej exekúcie je podľa § 2 ods. 1 písm. a) ZoUNEK uplynutie rozhodnej päťročnej doby. Rozhodná doba plynie odo dňa doručenia prvotného poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi, v danom konaní začala plynúť dňa 6.4.2001. Z uvedeného teda vyplýva, že ku dňu účinnosti ZoUNEK t.j. k 1.1.2020 rozhodná doba uplynula (6.4.2001 + 5 rokov).

8. Okresný súd Košice I výzvou zo dňa 7.10.2021 vyzval súdneho exekútora, aby preskúmal zákonné podmienky v zmysle ust. § 5 ZoUNEK a oboznámil súd, či došlo k vyhotoveniu Upovedomenia o zastavení starej exekúcie v zmysle ust. § 5 ZoUNEK, prípadne, aby oznámil, čo bráni jeho vydaniu a zaslaní oprávnenému. Súdny exekútor vo svojom podaní zo dňa 18.10.2021 uviedol, že v exekučnom konaní EX 57/01-D nebolo vyhotovené Upovedomenie o zastavení starej exekúcie. Vzhľadom na uvedené, žiada, aby súd určil, že došlo k zastaveniu exekúcie v zmysle ust. § 8 ods. 2 Zákona č. 233/2019 Z.z.

9. Súd po preštudovaní spisového materiálu zistil, že sa na predmetnú exekúciu nevzťahujú absolútne ani relatívne výnimky zo zastavenia starej exekúcie (§2 ods. 2 a § 4 ZoUNEK), preto došlo k zastaveniu starej exekúcie ku dňu účinnosti ZoUNEK, teda k 1.1.2020. Vzhľadom k tomu, že súdny exekútor v lehote stanovenej zákonom nezaslal oprávnenému Upovedomenie o zastavení starej exekúcie, súd aj bez návrhu rozhodol tak, že určil, že došlo k zastaveniu starej exekúcie (§ 8 ods. 2 ZoUNEK).

10. Keďže súdny exekútor nevydal a nezaslal oprávnenému Upovedomenie o zastavení starej exekúcie v lehote do 180 dní od nadobudnutia účinnosti tohto zákona t.j. do 29.06.2020, nespĺňa zákonné podmienky pre nárok na náhradu paušálnych trov exekúcie (§ 6 ods. 4 písm. a) ZoUNEK).

11. Súd vydal uznesenie pod menom zákonného sudcu bez toho, aby najskôr o námietkach rozhodoval poverený vyšší súdny úradník. Tento postup je plne v súlade s najnovšou rozhodovacou činnosťou Ústavného súdu Slovenskej republiky, a to I. ÚS 502/2019, príp. PL. ÚS 10/2019-11, ktorá uvádza, že „že iba to, že v danej veci rozhodol sudca, a nie vyšší súdny úradník, nemôže samo osebe spôsobiť zásah do ústavných práv sťažovateľa,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné ( § 357 C.s.p.).