

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 7CoCsp/24/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419202989
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Halmešová
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2021:4419202989.3

Opravné uznesenie

Krajský súd v Nitre v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Lenky Halmešovej a členiek senátu JUDr. Eriky Madarászovej a JUDr. Marty Polyákovej v právnej veci žalobcu: KOMNET plus, s.r.o., so sídlom Dolný Ohaj 112, IČO: 45 595 585, právne zastúpený Advokátska kancelária JUDr. Ladislav Magyerka, s.r.o. so sídlom Nové Zámky, Ernestova bašta 2, IČO: 36 857 751, v mene ktorej koná konateľ a advokát JUDr. Ladislav Magyerka, proti žalovanej: B. P., Q. XXX, I.: XX XXX XXX, o zaplatenie 100,- eur s príslušenstvom, o odvolaní žalovanej proti rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č.k. 9Csp/74/2019-236 zo dňa 27. januára 2020, takto

rozhodol:

Krajský súd v Nitre o p r a v u j e výrok I. rozsudku Krajského súdu v Nitre č. k. 7CoCsp/24/2021-310 zo dňa 09.09.2021 tak, že správne má znieť:

„I. Odvolací súd rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutom vyhovujúcom výroku (II.) p o t v r d z u j e.“

o d ô v o d n e n i e :

1. Krajský súd v Nitre, rozhodujúc o odvolaní žalovanej voči vyhovujúcemu výroku II. a výroku III. o trovách konania rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č.k. 9Csp/74/2019-236 zo dňa 27. januára 2020 rozhodol rozsudkom č. k. 7CoCsp/24/2021-310 zo dňa 09.09.2021 tak, že rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutom výroku II. potvrdil a v napadnutom výroku III. zmenil tak, že žalobcovi priznal nárok na náhradu trov prvoinštančného konania voči žalovanej vo vyhovujúcej časti v rozsahu 100% a žalovanej priznal nárok na náhradu trov prvoinštančného konania voči žalobcovi v zastavujúcej časti v rozsahu 100%.

2. Súd prvej inštancie podaním doručeným Krajskému súdu v Nitre dňa 08.10.2021 žiadal o vydanie opravného uznesenia, aby odvolací súd opravil výrok I. rozsudku č. k. 7CoCsp/24/2021-310 zo dňa 09.09.2021 „... v napadnutom vyhovujúcom výroku potvrdzuje“, čo je aj v súlade s odôvodnením rozsudku v bode 10.

3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

5. Podľa citovaného zákonného ustanovenia je prípustná oprava súdneho rozhodnutia (rozsudku, uznesenia, platobného rozkazu) za v ňom stanovených podmienok bez toho, aby bolo treba na odstránenie niektorých pochybení použiť riadny alebo mimoriadny opravný prostriedok. Pochybenie sa musí týkať písomného vyhotovenia rozhodnutia. Oprava sa môže pritom týkať ako úvodnej časti, tak enunciatu i odôvodnenia rozhodnutia, včítane predpísaného poučenia.

6. Z písomného vyhotovenia uznesenia odvolacieho súdu je zrejmé, že pri jeho vyhotovovaní došlo k zrejmej nesprávosti spočívajúcej v tom, že vo výroku I. je nesprávne uvedené „ Odvolací súd rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutom zamietajúcom výroku (II.) potvrdzuje “, pričom správne má znieť „ Odvolací súd rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutom vyhovujúcom výroku (II) potvrdzuje “. Je zrejmé, že v danom prípade ide o chybu v písaní, pretože v bode 10 odôvodnenia odvolací súd uviedol, že rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutom vyhovujúcom výroku potvrdil. Vzhľadom k uvedenému odvolací súd uvedenú chybu v písaní opravil podľa § 224 CSP vydaním tohto opravného uznesenia.

7. Toto rozhodnutie prijal odvolací senát Krajského súdu v Nitre pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).