

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/134/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010930
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321010930.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 05.11.2021, tento

r o z h o d o l :

Obvinený
X. A., narodený XX.XX.XXXX v P. trvale
bytom P.

s a u z n á v a v i n n ý , ž e

dňa 01.08.2021 v čase približne o 19.41 hod. v Leviciach v predajni supermarketu COOP Jednota, nachádzajúcej sa na adrese Ku Bratke, zbral z predajnej plochy fľašu vodky značky Vodka Nicolaus, Football edition v hodnote 8,89 €, ktorú si vložil pod bundu a následne s týmto tovarom prešiel bez zaplatenia cez pokladničnú zónu, čím tak poškodenej spoločnosti COOP Jednota Nové Zámky, spotrebné družstvo, Hlavné námestie 6, Nové Zámky, IČO 00168882 spôsobil škodu v celkovej výške 8,89 €, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol Okresným úradom Levice, odborom všeobecnej vnútornej správy postihnutý za priestupky proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a to rozhodnutím č. OU-LV-OVVS-2020/006440 zo dňa 31.07.2020, právoplatným dňa 09.12.2020, ktorým mu bola uložená pokuta vo výške 50,00 €, rozhodnutím č. OU-LV-OVVS-2020/006442 zo dňa 30.07.2020, právoplatným dňa 04.12.2020, ktorým mu bola uložená pokuta vo výške 50,00 € a rozhodnutím OU-LV-OVVS-2020/006443 zo dňa 03.07.2020, právoplatným dňa 09.12.2020, ktorým mu bola uložená pokuta vo výške 40,00 €, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. OT 23/2020 zo dňa 18.05.2020, právoplatným toho istého dňa odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona a trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. OT 30/20 zo dňa 25.05.2020, právoplatným toho istého dňa, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený
č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona,
písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona , s prihliadnutím na
odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody vo výmere 10 /desať/ mesiacov.

§ 36
§ 353

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody
zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho
prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn.
4T 134/2021. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota
končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie
lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor,
ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže
poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred
iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá
iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený
niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci
hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou
kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom
rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o
uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením
obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa
§ 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení
veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu
o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor
bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že
nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.