

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 12C/11/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1121201454
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Bizoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1121201454.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I v konaní pred samosudkyňou JUDr. Beatou Bizoňovou, v právnej veci žalobcu: Slovenská republika, správca majetku štátu - Univerzitná nemocnica Bratislava so sídlom Pažitková 4, 821 01 Bratislava, IČO: 31 813 861, proti žalovanému: Q. R., H.. XX.XX.XXXX, R. C. E. XX, Bratislava, o zaplatenie 10,- EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 10,- EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 10,- EUR odo dňa 3.10.2020 do zaplatenia, všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Žalobcovi súd nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu tunajšiemu dňa 24.2.2021 sa žalobca domáhal od žalovaného zaplatenia sumy vo výške 10,- EUR spolu s úrokom z omeškania odo dňa 3.10.2020 do zaplatenia, titulom zákonného poplatku za návštevu Ústavnej pohotovostnej služby.

2. Podanú žalobu odôvodnil tým, že žalovanému dňa 31.8.2020 poskytol zdravotnú starostlivosť, ošetrovanie v Ústavnej pohotovostnej službe na pracovisku Nemocnica Staré mesto v Univerzitnej nemocnici Bratislava. Žalovanému vznikla v zmysle článku III. zákona č. 257/2017 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 576/2004 Z.z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti, povinnosť uhradiť zákonný poplatok vo výške 10,- EUR. Nakoľko žalovaný zákonný poplatok po ošetrovaní neuhradil, bola mu vystavená za poskytnutú zdravotnú starostlivosť faktúra č. XXXXXXXXXXXX na sumu 10,- EUR, splatná dňa 2.10.2020. Žalobca žalovaného dňa 28.10.2020 vyzval na úhradu faktúry. Žalovaný si zásielku v odbernej lehote neprevzal. Dižnú sumu žalovaný neuhradil.

3. Na preukázanie žalobného nároku žalobca navrhol vykonanie dokazovania výzvou na zaplatenie dlžnej sumy zo dňa 28.10.2020 s doručenkou, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX.

4. Uznesením, č.k. 12C/11/2021-13 zo dňa 21.6.2021, súd vyzval žalovaného, aby sa v lehote 15 dní vyjadril k žalobe, vo vyjadrení uviedol rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny na ktoré sa odvoláva a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení, ak žalovaný nárok v celom rozsahu neuznáva. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril, napriek tomu, že súd ho poučil o možnosti rozhodnúť vo veci podľa § 273 CSP, rozsudkom pre zmeškanie. Uznesenie súdu bolo žalovanému doručené v zmysle § 111 ods. 3 CSP na adresu evidovanú v registri obyvateľov SR (§106 ods. 1 písm. a) CSP) a žaloba bola žalovanému doručená v zmysle §116 ods. 2 CSP oznámením o podanej žalobe zverejneným na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu dňa 19.5.2021, pretože na adresu evidovanú v registri obyvateľov SR sa mu ju nepodaril doručiť ani prostredníctvom OO PZ Bratislava I, Staré mesto - východ.

Žaloba sa tak v zmysle § 116 ods. 2 CSP považuje za doručенú dňa 5.6.2021 aj keď sa žalovaný o tom nedozvedel.

5. Podľa § 273 CSP súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa §137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak
a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil,
b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a
c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

Podľa § 275 CSP odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

6. V danom prípade súd rozhodol rozsudkom pre zmeškanie podľa § 273 CSP, bez nariadenia pojednávania, v konaní o splnenie povinnosti žalovaného, ako sankcie za jeho pasivitu, pretože mal za to, že sú splnené všetky podmienky pre takéto rozhodnutie. Súd uznesením č.k. 12C/11/2021-13 zo dňa 21.6.2021 vyzval žalovaného na vyjadrenie k žalobe v lehote 15 dní a tiež na to, aby vo vyjadrení uviedol rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny na ktoré sa odvoláva a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení, v prípade, že uplatnený nárok v celom rozsahu neuznáva. Súd žalovaného zároveň poučil o možnosti rozhodnúť vo veci rozsudkom pre zmeškanie podľa § 273 CSP. Súd toto uznesenie žalovanému doručil v zmysle § 111 ods. 3 CSP dňa 12.7.2021. Žalovaný sa k žalobe v lehote určenej súdom nevyjadril.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP podľa pomeru úspechu vo veci a úspešnému žalobcovi náhradu trov konania nepriznal, pretože mu žiadne trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti rozsudku pre zmeškanie odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia.

Ak žalovaný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže žalobca podať návrh na vykonanie exekúcie.

Ak žalovaný z ospravedliteľného dôvodu zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a), môže podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel, návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať. Návrh na zrušenie rozsudku treba podať písomne, dvojmo, na Okresnom súde Bratislava I.

Proti výroku rozsudku o nároku na náhradu trov konania je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne v dvoch vyhotoveniach.