

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7Ek/1171/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121302085
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danica Horská
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121302085.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: AUKČNÁ SPOLOČNOSŤ s. r. o., Kopčianska 10, 85101 Bratislava-Petržalka, IČO: 46141341, zast. ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA - Marek Piršel s.r.o., Kopčianska 10, 85101 Bratislava - Petržalka, IČO: 47255498, proti povinnému: Š. C., nar. XX.XX.XXXX, D. N. Č.. XX, XXXXX, o vymoženie 363,60 Eur, vo veci exekúcie vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Radoslav Kešeľak, Mlynská č. 2, 05201 Spišská Nová Ves, IČO: 35547430, pod sp.zn. 242EX 417/21, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

II. Súd oprávnenému voči povinnému priznáva nárok na náhradu trov zastupovania v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie vo výške 28,98 Eur (vrátane DPH), ktoré budú vymáhané na základe osobitného dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným dňa 20.04.2021 domáhal od povinného vymoženiu 363,60 Eur, na základe exekučného titulu: Uznesenie Okresného súdu Košice 1, sp.zn. 36C/175/2012, zo dňa 26.10.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01.02.2021 a vykonateľnosť dňa 04.03.2021 v spojení s uznesením sp.zn. 36C/175/2012, zo dňa 05.01.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01.02.2021

2. Súd, poverením zo dňa 20.05.2021, poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora: JUDr. Radoslav Kešeľak, Mlynská č. 2, 05201 Spišská Nová Ves, IČO: 35547430, ktorý exekúciu vedie pod sp.zn. 242EX 417/21.

3. Dňa 16.06.2021 bol poverenému súdnemu exekútorovi doručený návrh na zastavenie exekúcie od povinného v zmysle § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, s odôvodnením, že povinný je nemajetný, voči nemu je vedených viacero exekučných konaní pre insolventnosť, je dlhodobo liečený na chorobu chrbtice s odporúčaním operácie a je ležiaci pacient. Povinný vyživuje jedno dieťa, maloletú dcéru, ktorá je žiačkou základnej školy; dieťa mu bolo zverené rozhodnutím súdu. Povinný je tiež dlhodobo nezamestnaný a nevie si nájsť prácu z dôvodu vysokej nezamestnanosti v regióne a jeho zlého zdravotného stavu. Povinnému z uvedených dôvodov pomáhajú so zabezpečením životných potrieb rodičia. K návrhu pripája vyhlásenie o majetku (ďalej len „návrh na zastavenie exekúcie“).

4. K návrhu na zastavenie exekúcie sa vyjadril oprávnený cestou právneho zástupcu dňa 17.06.2021 tak, že so zastavením exekúcie nesúhlasí. Podľa názoru oprávneného sú iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu z hmotnoprávneho, alebo procesnoprávneho hľadiska: a) premlčanie, b/ skutočnosť týkajúca sa exekučného titulu, ktorá odôvodňuje ani len nezačatie exekúcie, c/ strata alebo neexistencia hmotnoprávnej legitímácie na strane oprávneného alebo povinného (nedostatok byť účastníkom konania), d/ dôvody, ktoré vyplývajú zo zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii.

Povinný teda v návrhu na zastavenie exekúcie neuviedol ani jednu z vyššie uvedených skutočností, a teda nie je naplnený dôvod pre zastavenie exekúcie. Preto oprávnený nesúhlasí so samotným návrhom na zastavenie exekúcie, resp. so zastavím exekúcie. Oprávnený uplatňuje v zmysle § 199a ods. 1 a § 199d ods.1 Exekučného poriadku trovy konania v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie (ďalej „vyjadrenie oprávneného“).

5. Súdny exekútor postúpil súdu návrh na zastavenie exekúcie podaním zo dňa 22.06.2021 na rozhodnutie súdu z dôvodu nesúhlasu oprávneného so zastavením exekúcie podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku.

6. Podľa § 45 ods. 1) Zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“): Exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

7. Podľa § 61k ods. 1) Exekučného poriadku: Súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak
a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
b) exekučný titul bol zrušený,
c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu,(71) pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods. 2),
d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

8. Podľa § 61k ods. 2) Exekučného poriadku: Povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa § 61k ods. 5) Exekučného poriadku: Návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Podľa § 61l ods. 3) prvá veta Exekučného poriadku: Ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

11. Súd posúdil návrh na vykonanie exekúcie, poverenie vydané súdnym exekútorom a návrh na zastavenie exekúcie včítane všetkých dokumentov a vyjadrení, pričom zistil, že návrh na zastavenie exekúcie nie je dôvodný.

12. Exekučný súd neeviduje k návrhu na zastavenie exekúcie také dôkazy, na základe ktorých možno vyvodiť, že je dôvod na zastavenie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý tento návrh podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. Povinný môže namietat, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, bránia vymáhateľnosti, alebo ak sú tu okolnosti, pre ktoré je exekúcia neprípustná (napríklad nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania, zákonná prekážka výkonu exekúcie a pod.). Len takýto návrh má odkladný účinok.

13. Povinný svoj návrh odôvodnil najmä okolnosťou, že je nemajetný a chorý, nemá príjem a ani zamestnanie, finančne mu pomáhajú rodičia, k tomu vyživuje maloletú dcéru a sú vedené voči nemu viaceré exekúcie. Súd k tomuto uvádza, že avizovaný nedostatok majetku a finančných prostriedkov a vedenie iných exekúcií sami osebe nie sú dôvodom na zastavenie exekúcie súdom podľa § 61k Exekučného poriadku. Súd konštatuje, že povinný svoje dôkazné bremeno nesplnil, najmä nenamietol okolnosti, ktoré nastali po vzniku - po vydaní exekučného titulu, ktoré by boli dôvodom na zastavenie exekúcie súdom podľa § 61k Exekučného poriadku. Samotné vyhlásenie o majetku dôvod na zastavenie exekúcie nepreukazuje.

14. Súd má doložený riadne formálne a materiálne vykonateľný exekučný titul v súlade s § 45 ods.1 Exekučného poriadku v exekučnom titule je jednoznačne určená povinnosť na zaplatenie dlžnej sumy s príslušenstvom (trovy prvostupňového a aj odvolacieho konania spolu vo výške: 363,60 Eur, pozostávajúce z trov právneho zastúpenia), hmotnoprávne legitimovaný z exekučného titulu je oprávnený, ktorému je priznané právo voči povinnému a povinný, ktorý je zaviazaný k povinnosti. Povinný dobrovoľne ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie určenú povinnosť nesplnil; pri podaní návrhu na zastavenie exekúcie nijako neosvedčil, že exekučný titul je v súčasnosti zrušený, a to ani na základe podanej sťažnosti voči exekučnému titulu, nakoľko sťažnosť žalobcu (povinného) proti uzneseniu Okresného súdu Košice I, č.k. 36C 175/2012-276, zo dňa 26.10.2020 bola zamietnutá Uznesením Okresného súdu Košice I, sp.zn. 26C/175/2012, zo dňa 05.01.2021, čím sú dané zákonné predpoklady na vymáhanie neuhradenej sumy v plnom rozsahu.

15. Súdny exekútor v postúpení návrhu na zastavenie exekúcie nesúhlasil so zastavením exekúcie s tým, že povinný neuvádza nijakú skutočnosť pre zastavenie exekúcie, avizoval zistenie nehnuteľného majetku u povinného a poukázal na §61n ods. 1 písm. d Exekučného poriadku, t.j. ak sa u povinného v priebehu 5 rokov nepodarí zistiť majetok súdny exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie.

16. Súd v danej veci nezistil ani iné dôvody zastavenia exekúcie v rozsahu podľa § 61k ods. 1 písm. a) až d) Exekučného poriadku, t.j. neboli zistené okolnosti spôsobujúce zánik vymáhaného nároku, nie sú dôvody podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné - nejde o cudzí exekučný titul, nie sú iné skutočnosti, ktoré bránia vymáateľnosti exekučného titulu (ktoré by nastali po vydaní exekučného titulu).

17. Z uvedených dôvodov súd zamietol návrh na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, tak ako je vo výroku I. tohto uznesenia.

18. Oprávnený uplatnil v súvislosti s podaním návrhu na zastavenie exekúcie trovy v zmysle § 199a ods. 1 a § 199d ods.1 Exekučného poriadku.

19. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

20. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

21. Podľa 199e Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene. Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

22. Vzhľadom na skutočnosť, že súd zamietol návrh na zastavenie exekúcie, je nutné konštatovať, že oprávnený bol v plnom rozsahu úspešný (100%). Voči povinnému mu tak vznikol nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré mu vznikli pri zastupovaní v súvislosti s podaním návrhu na zastavenie exekúcie. Súd priznal oprávnenému nárok na trovy právneho zastúpenia za podanie písomného vyjadrenia k návrhu na zastavenie exekúcie podľa vyhl. č 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, t.j. za jeden úkon právnej služby, počítaných zo sumy 363,60 Eur celkom vo výške 28,98 Eur (vrátane DPH): 13,28 Eur + 1 x režijný paušál (za rok 2021): 10,87 Eur + 20 % DPH: 4,83 Eur (1 základnej sadzby tarifnej odmeny; § 9 ods. 1, § 10 ods. 1, § 13a ods. 2 písm. c), § 16 ods. 3 vyhl. č. 655/2004 Z.z.), tak ako je uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.

23. Súd po právoplatnosti tohto uznesenia vydá osobitný dodatok k povereniu na vykonanie exekúcie, na základe ktorého možno vymáhať aj sumu 28,98 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.