

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3Er/1056/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315208270
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Kyseľová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4315208270.3

Uznesenie

Okresný súd Levice v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, zastúpený: Advocate, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, proti povinnej: X. S., N. XX.XX.XXXX, C. A. K. XXX, o vymoženie uloženej povinnosti, takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie **zastavuje**.

II. Súd **ukladá** oprávnenému povinnosť zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., Exekútorový úrad so sídlom Bratislava trovy exekúcie vo výške 19,92 Eur do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 15.05.2020, č. k. 3Er/1056/2015-27, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26.05.2021 spolu s rozhodnutím Krajského súdu v Nitre (odvolacieho súdu) č.k. 7CoE/17/2021-83 zo dňa 31.03.2021, súd zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia.

2. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

3. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

4. Na základe vyššie uvedeného a citovaného zákonného ustanovenia, súd exekučné konanie zastavil.

5. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného predpisu, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

6. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie.

7. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie

8. Podľa § 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 288/1995 o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení vyhlášky 141/2008 Z. z. (ďalej len vyhláška), účinnosť od 1.1.2009 sa touto vyhláškou ustanovuje výška odmeny súdneho exekútora, náhrady jeho hotových výdavkov, náhrady za stratu času a spôsob ich určenia, ako aj výška primeraného preddavku na odmenu súdneho exekútora a na náhradu jeho hotových výdavkov za činnosť podľa osobitného zákona (ďalej len „zákon“).

9. Súdny exekútor dňa 01.06.2020 doručil odpoveď na výzvu súdu, v ktorej uviedol, že si trovy uplatňuje trovy exekúcie vo výške 29,22 Eur vrátane DPH.

10. Súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu vo výške 16,60 Eur na základe ustanovenia § 21a vyhlášky, ktorá ustanovuje, že odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 Eur.

11. Podľa § 22 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti, táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky. Účelnosť vynaložených hotových výdavkov je nutné posudzovať vo vzťahu k času účelne vynaloženému a k účelne vykonaným paušálne odmeňovaným úkonom v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti.

V časti náhrady hotových výdavkov súd nepriznal súdnemu exekútorovi odmenu za:

-poštovné7,75 Eur,

Spolu7,75 Eur.

12. Súd nepriznal súdnemu exekútorovi 7,75 Eur za poštovné náklady, nakoľko tie nemal zo súdneho spisu za preukázané.

13. Keďže súdny exekútor preukázal, že je platiteľom DPH, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady v zmysle ustanovenia § 196 Exekučného poriadku o túto daň vo výške 20 %, teda o 3,32 Eur.

14. Z uvedeného vyplýva, že trovy exekučnej činnosti potrebné na účelné vymáhanie nároku predstavujú spolu 19,92 Eur, ktoré oprávnený zaplatí súdnemu exekútorovi podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku.

15. Na základe uvedeného a citovaných zákonných ustanovení súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.