

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 12P/43/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621203011
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621203011.4

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté deti: A. W. B., narodená XX.XX.XXXX, L. B., narodený XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, deti rodičov: matka A. Y., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom W., W. XX/XXX, štátna občianka SR, zast. JUDr. Zuzana Morháčová, advokátka, Advokátska kancelária so sídlom Lučenec, Haličská cesta 3200, otec D.Q. B., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom P. W., S. XXX/XX, štátny občan SR, zast. Kováč | Krpčiarová & partners - advokátska kancelária, s.r.o. so sídlom Lučenec, M. Bela 2, IČO: 47 253 975, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Otec, D. B. je oprávnený stýkať sa s maloletou A. W. B., narodenou XX.XX.XXXX a maloletým L. B., narodeným XX.XX.XXXX každý párný piatok od 17:00 hodiny do nedele do 17:00 hodiny.

II. Otec, D.Ó. B. u m o ž n í matke maloletých detí, A. Y. v priebehu realizovania styku otca s maloletými deťmi každý párný víkend denný telefonický kontakt matky s maloletými deťmi, každý párný piatok od 19:45 hodiny do 20:00 hodiny, každú párnú sobotu a nedeľu od 10:00 hodiny do 10:15 hodiny.

III. V deň a hodinu realizácie styku si otec maloleté deti prevezme pred bytovým domom matky a v deň a hodinu realizácie ukončenia styku maloleté deti matke odovzdá pred jej bytovým domom. Matka je povinná maloleté deti na styk riadne a včas pripraviť.

IV. Neodkladné opatrenie b u d e t r v a ť do právoplatného rozhodnutia vo veci samej vedenej na Okresnom súde Lučenec pod spisovou značkou 12P/43/2021.

odôvodnenie:

1. Matka maloletých detí súdu dňa 13.07.2021 doručila návrh na zverenie maloletých detí do jej výchovy a starostlivosti, otca zaviazaním platením výživného a úpravu styku otca s maloletými deťmi. Dňa 14.07.2021 matka maloletých detí súdu doručila návrh na nariadenie neodkladného opatrenia.

2. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnila tým, že s otcom maloletých detí žili vo vzťahu ako druh a družka. Z tohto vzťahu pochádzajú maloleté deti A. W. J. L.. Otec maloletých detí vyhodil matku maloletých detí z ich spoločného domova. Medzi otcom a matkou maloletých detí boli nezhody. Otec maloletých detí je nespoľahlivý, žiarlivý a holduje alkoholu. Z uvedených dôvodov od 01.06.2021 matka maloletých detí žije spolu s maloletými deťmi v prenajatom byte na F.. Otec maloletých detí pracuje ako vodič kamiónu počas 6-tich týždňov a následne sa 2 týždne zdržiava na území SR. Momentálne sa nachádza na území SR od 03.07.2021 do 17.07.2021. Otec má záujem stýkať sa s maloletými deťmi. Otec sa však o maloleté deti nedokáže postarať, nikdy s nimi nebol osamote. Pokiaľ sa tak stalo, tak maloleté deti odniesol ku svojim rodičom, ktorí sa o ne starali. Maloleté deti majú vytvorený veľmi dobrý vzťah s otcom a preto matka nemá záujem brániť im v stretávaní sa. Matka povolila otcovi, aby realizoval styk s maloletými deťmi v rozsahu jeden týždeň, keď sa bude nachádzať na území SR s tým, že si budú deti striedať podľa vzájomnej dohody, a to až do rozhodnutia vo veci samej.

Prvýkrát počas realizovania styku počas jedného týždňa maloletá denne plakala, a preto matka maloleté deti navštevovala. Ďalší týždeň, keď mal byť realizovaný styk maloleté deti plakali a nemali záujem ísť k otcovi. Otec maloletého naložil do motorového vozidla a maloletá s nimi nešla. Tá vo večerných hodinách chcela navštíviť sestru otca, čo jej matka umožnila, avšak na otca sa nepýtala, nechce u neho tráviť čas. Maloleté deti mali byť vrátené matke v nedeľu 11.07.2021. Otec však túto dohodu nedodržel, maloleté deti mal sústavné u svojich rodičov a jeho sestry, kým on sa zdržiaval s kamarátmi v mieste trvalého bydliska, kde spoločne požívali alkoholické nápoje. Starí rodičia maloletých detí a sestra otca maloletých detí rovnako neumožnila matke styk s deťmi. Matka maloletých detí tieto nevidela týždeň, otec jej nedovolil kontaktovať sa s nimi, neinformoval ju o tom ako sa majú a či sú zdravé, tiež jej neumožnil styk s nimi. Matka viackrát žiadala otca maloletých detí, aby jej ich odovzdal do starostlivosti, keď sa o ne nemá záujem starať a uprednostňuje kamarátov a alkohol. Otec však toto odmietol. Preto matka maloletých detí privolala hliadku dňa 11.07.2021 za účelom podania priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zák. o priestupkoch. Otec jej napriek uvedenému deti nevydal ani neumožnil žiadny kontakt. Matka maloletých detí sa opätovne dožadovala styku s maloletými deťmi a dňa 12.07.2021 privolala hliadku, ktorá zistila, že maloleté deti sa nenachádzajú v mieste trvalého bydliska, a preto nebolo možné podať priestupok na otca maloletých detí. Otec poštvá matku proti maloletým deťom, nadáva na ňu pred nimi, uvádza, že má pre nich náhradného otca. Matka maloletých detí poprosila sociálnu kurátorku ÚPSVaR, aby sa presvedčila, či sú maloleté deti v poriadku, nakoľko má o ne strach a otec jej neumožní ich ani na chvíľu vidieť z obavy, že by chceli odísť s ňou. Vo večerných hodinách dňa 13.07.2021 sa podarilo maloletej odísť od otca, keď sa matka snažila o realizovanie styku s maloletými deťmi a momentálne sa teda maloletá nachádza u matky a maloletý u otca. Maloletý matke uviedol, že: "oco Ťa neľúbi, nechce Ťa, tak ja k Tebe nejdem". Maloletý má len štyri roky a je veľmi ľahko ovplyvniteľný a matka sa obáva, že otec bude mať na neho negatívny vplyv. Všetko maloletému povolí a kúpi. Nerešpektuje výchovné metódy matky. Maloleté deti majú vedomosť o tom, že otec holduje alkoholu, viackrát bol v ich prítomnosti opitý. Maloleté deti síce majú z toho zábavu, avšak správanie otca nie je dobrým príkladom pre maloleté deti. Navyše pokiaľ má otec záujem o starostlivosť o ne, je povinný túto vykonávať najmä svojou osobnou starostlivosťou a až následne starostlivosťou zo strany starých rodičov a jeho sestry. Matka samozrejme nechce brániť v styku detí so starými rodičmi a sestrou otca maloletých detí, avšak v prvom rade má byť realizovaná starostlivosť a výchova rodičov, čo však otec maloletých nerešpektuje. Matka sa denne informovala a informuje prostredníctvom sociálnej siete Facebook ohľadom maloletých detí a odovzdaní do jej osobnej starostlivosti, avšak bezúspešne. Z celej situácie je veľmi nešťastná a zúfalá. Správanie otca si nevie vysvetliť, ako ani to, prečo jej v styku s maloletými deťmi bráni napriek vzájomnej dohode. Správanie otca maloletých detí považuje matka maloletých detí za bezdôvodné bránenie druhému rodičovi v styku s maloletými deťmi sa pokladá za výrazný nedostatok vo výchove maloletých detí, ktorý môže ohroziť vývoj osobnosti dieťaťa v citovej a charakterovej oblasti. Dieťa pre svoj zdravý rast a vývin potrebuje styk s obidvomi rodičmi. Vzhľadom k tomu, že do nadobudnutia právoplatnosti rozsudku vo veci samej môže uplynúť aj niekoľko mesiacov, matka detí sa návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o maloleté deti domáha toho, aby do právoplatného rozhodnutia vo veci samej, súd nariadil neodkladné opatrenie, nakoľko sa dôvodne obáva, že jej počas toho obdobia bude umožňovaný styk s maloletými deťmi iba v minimálnom rozsahu, ako aj z dôvodu nevhodného a neakceptovateľného správania otca voči matke maloletého.

3. Kolízny opatrovník na základe žiadosti súdu prešetril pomery u matky a otca maloletých detí a súdu podal správu, z ktorej je zrejmé, že matka A. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. W., W. XX/XXX, v súčasnosti bytom C., F. pri pohovore zotrvala na podanom návrhu ako aj na dôvodoch v ňom uvedených. Z rozhovoru s ňou vyplynuli nasledovné skutočnosti. Menovaná je zamestnaná na dohodu o vykonaní práce vo firmách Invicto, s.r.o. Sládkovičova, Lučenec a Lekáreň pri Artézske, Komenského 3, Lučenec. Prijem z tejto činnosti sa pohybuje okolo 400,--Eur mesačne. Od tunajšieho úradu poberá prídavok na mal. deti v sume 51,--Eur mesačne. Z jej vzťahu s D. B. pochádzajú dve mal. deti A. W. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bude od septembra tohto roku žiačkou Základnej školy na Haličskej ceste č. 7 v Lučenci a L. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorý navštevuje Materskú školu v Haliči. Matka s mal. deťmi obýva od 01.06.2021 mezonetový byt na F. F. C., ktorý má prenajatý od pána T.. Koncom augusta alebo začiatkom septembra tohto roku sa bude sťahovať do zrekonštruovaného bytu na F. E. F. C., ktorý bude mať v dlhodobom prenájme. V súčasnosti býva v byte, ktorý je dispozične riešený ako obývacia časť spojená s kuchynskou časťou, kúpeľňa, WC, šatník a spálňa. V kuchyni sa nachádza kuchynská linka, stôl, stoličky, obývacia časť je zariadená rozťahovacou pohovkou a hračkami. Zariadenie spálne pozostáva z manželskej postele, "nemých sluhov", nočného stolíka a tiež sú tam hračky. Domácnosť je udržiavaná

v čistote a v poriadku. Pani Y. uviedla, že za prenájom uvedeného bytu platí 300,--Eur. Matka mal. detí sa pri rozhovore vyjadrila, že po rozchode s partnerom, kedy ju on vyhodil, sa dohodli, že vzájomné stretávanie sa bude realizovať podľa vôle detí. Keď je otec detí v práci, sú deti s ňou, ale umožňuje aj kontakt rodine zo strany otca. Keď bol otec doma (dva týždne), tak boli s ním, ale ona ten prvý týždeň chodievala do jeho domácnosti kvôli dcére, ktorá je na ňu citovo naviazaná. Potom jej deti otec aj vrátil, pretože to nevládala. Následne pri jeho pobyte na Slovensku jej telefonoval, že si príde pre deti. Mal. deti boli vtedy pri jej mame, pretože ona bola v práci. Keďže neprebíhala primeraná komunikácia, lebo otec vyvolal krik, prišla aj ona z práce. Mal. dcéra vtedy vôbec nechcela ísť s otcom, tak ju nezobral, ale mal. syna s plačom naložil do auta. Večer sa mal. A. pýtala k otcovej sestre S., tak ju matka odniesla. Otcova sestra pracuje v Bratislave, ale práve teraz bola na dovolenke pri rodičoch, kde aj otec trávi pomerne dosť času, keď je doma. Vzhľadom na to, že sa otec celý týždeň neozval, tak ho kontaktovala s otázkou ako sa majú deti a on jej odpísal, že sú s ním a ju to vtedy nemá čo zaujímať. Podľa vyjadrenia matky bola medzi nimi ako rodičmi ústna dohoda, že deti budú pri otcovi týždeň. Matka nemala presné informácie o mal. deťoch a preto podala dňa 12.07.2021 na tunajšom úrade podnet na preverenie starostlivosti, teda aby vedela, že mal. deti sú v poriadku a taktiež v danej veci kontaktovala aj políciu. Od 12.07.2021 je mal. A. s matkou a mal. L. ostal ešte u otca, lebo tam chcel zostať a matka vie, že ho otec 18.07.2021 donesie, pretože ide znovu na dva týždne do zahraničia. Matka uviedla, že prvý týždeň od ich rozchodu ona zabezpečovala všetko pre mal. deti, ale otec jej poskytol financie. Myslela si, že by mohli fungovať v rámci dohody, ale po tom, ako otec túto dohodu nedodrжал, nevrátil jej deti a tvrdil, že boli dohodnutí na dvoch týždňoch, trvá na podanom návrhu. Opravuje ho v tom smere, že nenavrhuje upraviť styk otca s mal. deťmi každý 7. týždeň (to bolo predtým, keď chodieval na šesť týždňov), ale navrhuje upraviť stretávanie sa otca s deťmi jeden týždeň v priebehu dvojtýždňového intervalu, kedy bude na Slovensku a to od nedele od 17:00 hod. do nedele do 17:00 hod. V ostatnom zotrvala na návrhu. Pani Y. A. tiež uviedla, že od rozchodu otec neprispel na výživu detí žiadnou finančnou čiastkou. Nezhody medzi nimi boli preto, že podľa otca deti sa ona chodí "kurviť", predtým ako si našla prácu, bolo zase zle, že nerobila. Predmetný návrh odôvodňuje aj tým, že má obavy, aby otec nezobral deti "žúrovať", pretože požíva alkohol. V čase, keď ešte žili spolu, tiež chodil piť a domov sa vracal neskoro v noci. Pri rozhovore s otcom D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. W., S. XXX/XX vyplynuli nasledovné skutočnosti. Uviedol, že má vedomosť o tom, že matka podala návrh na súd, avšak nevie presne o aký návrh ide, pretože keď tam telefonoval 13.07.2021, mu to nevedeli povedať. Myslí si, že ide o návrh na určenie výživného, pretože mu matka povedala, že ak bude platiť výživné, nebude mu robiť problémy pri stretávaní sa s deťmi. Potvrdil, že matku mal. detí vyhodil a to z toho dôvodu, že sa dozvedel určitú skutočnosť, ktorú mu matka nechcela vysvetliť. S určitosťou nevie povedať, či mieni obnoviť spolužitie alebo nie, záleží to od toho, či sa spolu porozprávajú, či dostane vysvetlenie a do akej miery budú ochotní a schopní sa dohodnúť, čomu je on naklonený. Za týchto okolností má však záujem o striedavú osobnú starostlivosť, dovoľuje mu to aj pracovné zaťaženie, pretože pracuje v dvojtýždňových turnusoch a teda počas dvoch týždňov ako je doma, sa vie deťom naplno venovať. Pán B. pracuje ako vodič medzinárodnej kamiónovej dopravy u Carvalho A6. Príjem z tejto činnosti sa pohybuje okolo 3 600,--Eur brutto. Menovaný obýva rodinný dom, ktorý je v jeho osobnom vlastníctve a ktorý je dispozične riešený ako chodba, spálňa, detská izba, obývacia izba spojená s kuchyňou, kúpeľňa s WC. Domácnosť je udržiavaná v čistote a v poriadku. V detskej izbe sú dve detské postele, skriňa s oblečením, množstvo hračiek. Na pozemku domu sa nachádza ešte letná kuchynka a garáž. Poplatky za bývanie vrátane energií predstavujú sumu 229,--Eur mesačne. Ďalej medzi výdavky menovaný zahrnul poplatok za internet v sume 25,--Eur mesačne, za hypotéku v sume 299,--Eur mesačne a za úver v sume 150,--Eur mesačne. Otec detí uviedol, že s matkou nezdíeľa spoločnú domácnosť od 04.06.2021, pretože keď sa vrátil z pracovného turnusu v zahraničí dňa 05.06.2021, tak matka už v domácnosti nebola. Dňa 06.06.2021 mu matka doniesla mal. deti, aby mohli byť spolu. Počas toho týždňa, t. j. do 13.06.2021 chodila do jeho domácnosti, aby mal. deti nepociťovali veľmi jej neprítomnosť a kvôli ľahšiemu priebehu, nakoľko to bolo prvýkrát od rozchodu. On matkinu prítomnosť toleroval. Podľa jeho vyjadrenia je mal. dcéra viac naviazaná na matku a mal. syna zase na neho. Po tomto týždni otec deti matke vrátil. Nasledujúci týždeň otec s deťmi nebol, informoval sa o nich u matky, ale keď nedostával odpoveď, tak sa s nimi pri odchode na turnus prišiel rozlúčiť. Po návrate dňa 04.07.2021 napísal matke, že si pre deti príde poobede okolo 15:00 hod. Ona mu však deti nechcela dať, pohádali sa, dcéra sa rozplakala a syn sa mu hodil okolo krku, plakal a povedal otcovi, že mu chýbal. Mal. dcéra s otcom neodišla, on to rešpektoval, večer sa pýtala k jeho sestre a preto ju tam matka odniesla. Podľa tvrdenia otca ešte z práce matke písal, že keď sa vráti, tak si deti zoberie na dva týždne. Ona mu neodpísala a teraz mu vykrikuje, že sa ústne dohodli len na jeden týždeň. Pán B. na záver uviedol, že žiada zverenie oboch mal. detí do striedavej osobnej starostlivosti v dvojtýždňových intervaloch, starostlivosť vie zabezpečiť bez problémov. Zopakoval, že problém je vo výživnom, lebo

sa s ňou nechcel dohodnúť. Bol by však schopný platiť výživné po 100,- -Eur na každé dieťa zvlášť. On je však ochotný sa s matkou ich mal. detí stretnúť a porozprávať, prípadne aj dohodnúť. Najradšej by bol, keby znovu žili ako rodina. Obvodným pediatrom maloletých detí je L. J. B., maloleté deti nie sú sledované v žiadnej odbornej ambulancii, všetky preventívne prehliadky a povinné očkovania majú absolvované. Pri preverovaní podnetu, ktorý podala matka na tunajší úrad, úrad nezistil nedostatky v starostlivosti otca o mal. deti. V čase vykonávaného sociálneho šetrenia v rámci podnetu bola mal. A. v opatere matky, ku ktorej sa pýtala a otec tomu nezabraňoval a mal. L. ostal pri otcovi. Ten chodieval pravidelne k lekárovi na preväz a vtedy bol mal. syn u jeho rodičov L. J. L. B. na adrese W., W. XX, kedy bola tam prítomná aj sestra otca S. B.. Mal. L. sa hral v bazéne spolu s dospelým synom p. B. N. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorý študuje na Gymnáziu B. S. Timravy v Lučenci. Vykazoval známky dobrej starostlivosti a podľa nášho názoru sa cítil príjemne. Pri sociálnom šetrení v domácnosti matky v súvislosti s podaním správy na dožiadanie okresného súdu bola prítomná mal. A. W., ktorá taktiež vykazovala známky dobrej starostlivosti, túlila sa k mame. Spočiatku sa hanbila, nechcela komunikovať, ale postupne sa osmelila. Poukazovala a pomenovala hračky, poukazovala oblečenie, topánky. Tiež na otázku či sa teší do školy uviedla že áno. Spontánne sa vyjadrila, že otec pije pivo a pálenku. Tiež, že keď sa u otca bicyklovala spolu s L. (brat L.), tak otec s L. (kamarátom) pili pivo. Vzhľadom na vek a prítomnosť matky je na zváženie do akej miery je výpoveď maloletej objektívna. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately konštatuje, že obaja rodičia majú vytvorené vhodné podmienky k výchove a starostlivosti o maloleté deti. Na domácnosť otca sú maloleté deti zvyknuté, nakoľko v tom prostredí doteraz žili. Súčasná domácnosť matky je prechodným riešením, pretože v priebehu dvoch mesiacov dôjde znovu k zmene. Tunajší úrad vidí problém najmä v komunikácii rodičov vzhľadom na krátku dobu rozchodu, kedy sú emócie ovplyvnené touto situáciou a ochota vyjsť si v ústrety je oslabená. Rodičia navzájom poznajú svoje osobnostné predpoklady ako aj rodičovské zručnosti, ktoré uplatňovali pri výchove a starostlivosti o mal. deti a ktoré nie je namieste spochybňovať kvôli partnerským nezhodám. Otec má možnosť plne sa venovať mal. deťom počas obdobia dvoch týždňov, kedy nie je pracovne vyťažený. Matka túto starostlivosť zabezpečuje samostatne počas dvoch týždňov, kedy je otec pracovne odcestovaný mimo územia republiky. Z výpovedí oboch rodičov nevyplývalo, že by otec matke úmyselne neumožňoval kontakt s deťmi aj počas obdobia kedy sú v jeho opatere, rešpektoval aj vôľu maloletej dcéry, keď chcela ostať s matkou a naopak, matka rešpektovala vôľu syna, keď chcel ostať u otca. Úrad túto situáciu vníma ako nezhodu rodičov, ktorú by za facilitácie nestrannej osoby dokázali v záujme a prospech mal. detí vyriešiť.

4. Okresný súd Lučenec uznesením číslo konania 12P/43/2021-51 dňa 20.07.2021 vo veci rozhodol o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia tak, že maloleté deti zveril dočasne do starostlivosti matky, otcovi upravil styk s maloletými deťmi. Uznesenie sa stalo vykonateľným dňa 20.07.2021. Na základe odvolania otca maloletých detí, Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením číslo konania 12CoP/46/2021-133 zo dňa 12.10.2021 rozhodol tak, že uznesenie okresného súdu v prvom výroku, ktorým dočasne zveril maloleté deti do starostlivosti matky zamietol a v ďalších výrokoch vec zrušil a vrátil súdu na nové konanie a nové rozhodnutie.

5. Podľa § 391 ods. 2 Civilného sporového poriadku (ďalej CSP), ak bolo rozhodnutie zrušené a ak bola vec vrátená na ďalšie konanie a nové rozhodnutie, súd prvej inštancie je viazaný právnym názorom odvolacieho súdu.

6. Otec maloletých detí v priebehu odvolacieho konania podal návrh (č. I. 113 spisu) zo dňa 07.09.2021, ktorým navrhol, aby súd vo veci samej maloleté deti zveril do jeho osobnej starostlivosti a matke upravil styk s maloletými deťmi. Pri šetrení pomerov kolíznym opatrovníkom v správe zo dňa 22.10.2021 otec maloletých detí uviedol, že chce, aby maloleté deti boli zverené do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov, resp. aby maloletý L. bol zverený do jeho osobnej starostlivosti.

7. Na žiadosť súdu Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec nanovo prešetril pomery v domácnosti rodičov, vykonal pohovor s maloletými deťmi a súdu podal správu, z ktorej je zrejmé, že matka A. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. W., W. XX/XXX, v súčasnosti bytom C., F. je naďalej zamestnaná na dohodu o vykonaní práce vo firmách Invicto, s.r.o. Sládkovičova, Lučenec a Lekáreň pri Artézské, Komenského 3, Lučenec. Príjem z tejto činnosti sa pohybuje okolo 400,-Eur mesačne. Od tunajšieho úradu poberá prídavok na mal. deti v sume 51,-Eur mesačne. Z jej vzťahu s D. B. pochádzajú dve mal. deti A. W. B.Á., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je žiačkou 1. ročníka Základnej školy s materskou školou DSA na Kubínyho námestí v Lučenci a L. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorý navštevuje Materskú školu pri

Základnej škole DSA na Kubínyho námestí v Lučenci. Obvodným pediatrom maloletých detí je L. J. B., deti majú podľa udania matky absolvované všetky preventívne prehliadky ako aj povinné očkovania. Bytové pomery sa taktiež nezmenili. Matka s mal. deťmi obýva od 01.06.2021 mezonetový byt na F.P. F. C., ktorý má prenajatý od pána T. Byt je dispozične riešený ako obývacia časť spojená s kuchynskou časťou, kúpeľňa, WC, šatník a spálňa. V kuchyni sa nachádza kuchynská linka, stôl, stoličky, obývacia časť je zariadená posteľou a množstvom hračiek. Zariadenie spálne pozostáva z manželskej postele, "nemých sluhov", nočného stolíka, dvoch regálov a tiež sú tam hračky. Domácnosť je udržiavaná v čistote a v poriadku. Pani Y. uviedla, že za prenájom uvedeného bytu platí 300,--Eur. Sťahovanie do zrekonštruovaného bytu, ktoré bolo v pláne začiatkom septembra, ešte nie je aktuálne, nakoľko byt nie je dokončený. Matka mal. detí sa pri rozhovore vyjadrila, že zotrváva na všetkých vyjadreniach a podaniach, ktoré učinila prostredníctvom svojej právnej zástupkyne. K výdavkom, ktoré má v súvislosti so starostlivosťou a výživou mal. detí, uviedla, že uhrádza sumu 30,--Eur na každé dieťa zvlášť za obedy, ZRPŠ v sume 16,--Eur na polrok pre mal. A. a v sume 18,--Eur pre mal. L.. V súčasnosti je potrebné zabezpečiť mal. deťom sezónne oblečenie, taktiež kupuje vitamíny v sume 15,--Eur mesačne na podporu imunity. Strava pre celú rodinu matku vyjde na 250,--Eur až 300,--Eur mesačne. Na voľnočasové aktivity vynakladá finančné prostriedky podľa potreby. Vzhľadom na nástup mal. A. do prvého ročníka musela matka vynaložiť vyššie finančné prostriedky na nákup školskej tašky a potrebných pomôcok. Taktiež chodí maloletá jazdiť na kone každú sobotu, čo vyjde na 20,--Eur. Podľa vyjadrenia p. Y. sa styk otca s mal. deťmi neuskutočňuje cca dva mesiace. Otec bol s mal. A. naposledy 12.07.2021, kedy ju vrátil matke a mal. L. vrátil 18.07.2021. Menovaná uviedla, že po návrate mal. detí od otca, sa od matky ani nepohli, dožadovali sa neustále jej prítomnosti, ona musela prerušiť aj výkon svojej práce na určitý čas. Potom sa otec sa ozval, že si príde pre mal. L. 05.09.2021, ale neprišiel, ani sa neozval. Kontaktuje sa sporadicky, cca jedenkrát do mesiaca "len aby sa nepovedalo". Ďalej matka uviedla, že sa deti na otca vôbec nepýtajú, chodí s nimi na návštevy k svojim rodičom. Na otázku aký je denný režim detí, matka uviedla, že cez týždeň vstávajú o 6:30 hod., pretože idú do školy a škôlky, niekedy doma raňajkujú, niekedy nie. Z domu odchádzajú o 7:20 hod. a poobede ich matka vyzdvihne medzi 15:00 hod. až 15:30 hod. Idú spolu na prechádzku, do parku, na detské ihrisko, na koláčik, k svojej matke a okolo 18:00 hod sa vracajú domov. S mal. A. matka urobí úlohy, mal. L. sa zatiaľ hrá. Večerná hygiena je okolo 19:00 hod. až 19:30 hod., potom večerajú a spať idú o 20:10 hod. Počas víkendu deti vstávajú ako chcú, doobedu sa hrajú doma, matka varí, naobedujú sa a poobede idú von. O 14:00 hod. v sobotu ide mal. A. jazdiť, čo trvá cca dve hodiny. Následne trávia čas vonku, prídu domov, hrajú sa, nasleduje večerné kúpanie, večera, pozeranie rozprávok a spánok o 20:10 hod. V nedeľu si s dcérou opakuje učivo, domáce úlohy si robia v piatok. Pri sociálnom šetrení boli prítomné aj obidve mal. deti, ktoré vykazovali známky dobrej starostlivosti, oblečené boli primerane k veku a k počasiu. Ochoťne a bez väčších problémov sa zapájali do rozhovoru. Nadviazali na tému rozhovoru a spontánne uviedli, že k otcovi nechodia a chodiť nechcú, lebo je zlý, lebo bil maminku. Tiež mal. A. uviedla, že oco povedal, že má mamina frajera a to nie je pravda. Otec podľa vyjadrenia detí pije alkohol, stalo sa, že keď boli u neho, bol opitý. V garáži má bedňu piva, má tam pivo, ktoré pije s kamarátmi. Pili aj keď oni boli u neho, bicyklovali sa sami na ulici. Maloletá povedala, že im nezavidí pitie piva. Vyjadrili sa, že otec s nimi nechodil na výlety, bol s nimi len v ZOO, kde bol aj N. (dospelý brat). Otec sa s nimi nehral, stále opravoval autá, oni vtedy opravovali podlahu kladivami, zametali a hrali sa so psami Q. J. P. Keď boli u otca, tak ich odniesol k starkej a starkému, oni tam aj chceli ísť. Bola tam aj S., otcova sestra. Vždy varila len starká, oco nie. Teraz nechodia k otcovi, ani on nechodí za nimi, nechcú to zmeniť. Mama dopĺňa, že otec sa ani počas ich spolužitia veľmi nestaral, venoval sa deťom málo a sám od seba nikdy pre deti nič neurobil. Otec D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. W., S. XXX/XX uviedol, že od ostatného vykonávaného sociálneho šetrenia v jeho domácnosti nedošlo k podstatným zmenám. Bytové pomery sa nezmenili. Naďalej obýva rodinný dom, ktorý je v jeho osobnom vlastníctve a ktorý je dispozične riešený ako chodba, spálňa, detská izba, obývacia izba spojená s kuchyňou, kúpeľňa s WC. V detskej izbe sú dve detské postele, skriňa s oblečením, množstvo hračiek. Na pozemku domu sa nachádza ešte letná kuchynka a garáž. Poplatky za bývanie vrátane energií predstavujú sumu 229,--Eur mesačne. Ďalej medzi výdavky menovaný zahrnul poplatok za internet v sume 25,--Eur mesačne, za hypotéku v sume 299,--Eur mesačne a za úver v sume 150,--Eur mesačne. Menovaný je naďalej zamestnaný ako vodič medzinárodnej kamiónovej dopravy vo švajčiarskej firme Carvalho AG. V súčasnosti je práceneschopný a to od 07.09.2021, pre problémy s chrbticou a rukou. Chodí na vyšetrenia a nevie povedať dokedy to bude trvať, ale minimálne do konca tohto roku. Pravdepodobne bude absolvovať aj rehabilitácie, s ktorými už aj začal. Do dnešného dňa mu neboli vyplatené peniaze od zamestnávateľa. Funguje to tak, že jeden mesiac mu bude vyplácať zamestnávateľ a ďalšie potom švajčiarska poisťovňa, nevie však v akej výške. V súčasnosti žije z úspor. Menovaný žije spolu s dospelým synom N. B., nar. XX.XX.XXXX,

ktorý navštevuje Gymnázium B. S. Timravy v Lučenci, 4. ročník. Pán B. uviedol, že od 17.07.2021 s mal. deťmi nebol vôbec. Mal. deti boli v jeho domácnosti a striedavo u jeho rodičov od 05.07.2021, kedy ich mal na dva týždne, keď bol doma. Menovaný ďalej uviedol, že mal. A. chcela ísť k mame po tom, čo ho bývalá partnerka nahlásila na políciu a preto dcéru matke odniesol. Mal. L. ostal pri ňom do 17.07.2021, kedy potom matka pre neho prišla, lebo musel ísť na druhý deň do práce. Mal. L. vtedy nechcel ísť k matke, ale mu vysvetlil, že musí ísť, lebo on ide do roboty a keď sa vráti z roboty, zase k nemu príde. Odvtedy však maloletý u otca nebol. Podľa vyjadrenia otca to bolo z toho dôvodu, že mu matka mal. detí povedala, že deti k nemu ísť nechcú a že plačú. Matka otcovi povedala, že podala návrh na súd a že si má prísť pre deti v určený čas tak ako je v súdnom rozhodnutí. On uviedol, že tak išiel 05.09.2021 pred byt, kde t. č. matka s deťmi býva, samozrejme tam nikto nebol, preto jej telefonoval, dala mu syna k telefónu a malý otcovi povedal, že k nemu nechce ísť a následne matka zložila telefón. Vzhľadom na to išiel na políciu, kde mu povedali, aby uvedené podal na okresný súd. V nedeľu, 24.10.2021, by mal ísť pre deti druhýkrát podľa súdneho rozhodnutia. Pán B. uviedol, že súdne rozhodnutie je zrušené a preto matke poslal sms-ku, že si v piatok, 22.10.2021, príde do materskej školy pre syna. Za dcéru napísal, že ak bude chcieť ísť k nemu, tak pre ňu príde. Matka mu odpísala, že syn nie je v materskej škole, pretože soplí a kašle a že deti sú stresované, keď majú ísť k nemu, že plačú, že sa k nemu nepýtajú a že sú vystrašené. Menovaný uviedol, že vôbec nie je informovaný počas 12 týždňov čo je s deťmi. Keď sa pýta za deti, tak mu je odpovedané asi po týždni, že sú v poriadku, že sa majú dobre a že im nič nechýba. Pokúšal sa matke detí navrhnuť, či by sa nemohli stretnúť, aj spolu s deťmi, že nemusia ísť k nemu, ale bez odozvy. Namiesto toho mu matka odpísala, že má poslať peniaze, ktoré patria deťom a tomu kto sa o ne stará. Podľa jeho vyjadrenia poslal matke v auguste 2021 100,--Eur, v septembri 2021 100,--Eur a v októbri 2021 tiež 100,--Eur. On nevedel, že matka prehlásila dcéru do Základnej školy DSA Lučenec, lebo mala chodiť na W. K. X F. C., hoci podľa tvrdenia matky mu to dala vedieť po telefóne. Aj z toho dôvodu nevedel vybaviť detské prídavky na dcéru zo Švajčiarska, doteraz poberá iba na syna. Pán B. uviedol, že chce, aby boli mal. deti zverené do striedavej osobnej starostlivosti. On nemá problém platiť deťom čokoľvek, ale im, nie ich matke, lebo vie ako by skončili peniaze, keďže s ňou žil v spoločnej domácnosti. Menovaný je presvedčený, že mal. A. nie je jeho biologická dcéra, čo sa vyjadril aj k návrhu. V minulosti aj uznal otcovstvo, lebo chcel, aby žili ako rodina, ale vie, že nie je biologickým otcom mal. A.. On sa prostredníctvom advokáta vyjadril ku konaniu vo veci samej, že v prípade nezverenia mal. detí do SOS, navrhuje zverenie mal. syna do jeho opatery. Menovaný je toho názoru, že hoci matka od začiatku tvrdí, že sa chce dohodnúť, jej konanie a správanie tomu nenasvedčuje.

8. Matka maloletých detí na výzvu súdu uviedla, že trvá na nariadení neodkladného opatrenia. V súčasnosti sa styk otca s maloletými deťmi neuskutočňuje. Otec maloletým deťom telefonuje maximálne raz za mesiac. Maloleté deti nemajú záujem o stretnutie s otcom, plačú a sú v nepohode, keď im matka spomenie otca a že by mali sa mali s ním stretnúť. Dňa 24.10.2021 otec matke oznámil, že pôjde pre maloletého do materskej školy, s čím matka nesúhlasila, pretože boli objednaní k zubárovi. Maloletý bol do obedu v materskej škole a o 12:00 hod ho matka vyzdvihla a išli k zubárovi. S matkou sa telefonicky spojila učiteľka z materskej školy s tým, že otec maloletého prišiel pre neho. Následne otec matke neustále telefonoval a dožadoval sa styku s maloletým a tvrdil, že matka syna uniesla. Po návrate domov do P. W. ich otec čakal na ceste, maloletá začala plakať, keď ho videla a bála sa, že si ju otec zoberie k sebe. Otec privolať na miesto policajnú hliadku a dožadoval sa styku s maloletými deťmi. Matka mu maloleté deti ukázala, boli v poriadku, avšak kričali, že k nemu nechcú ísť a ušli dnu s plačom. Otec sa dožadoval styku len s maloletým a to o deň neskôr ako určil súd a následne sa matke vôbec neozval. Na druhý deň prišiel otec do P. W. s tým, že sa bude realizovať styk len s maloletým, ktorý mu však zakričal, že k nemu ísť nechce a ušiel sa skryť s plačom do domu. Matka bola nútená vymeniť si a požičať si motorové vozidlo, nakoľko sa jej otec vyhrážal päšťou, keď išiel oproti nej motorovým vozidlo, čo videli maloleté deti a začali plakať a báli sa, že ich otec sleduje a nechceli už týmto autom jazdiť. Predtým ich už otec na motorovom vozidle sledoval v Lučenci a všade za nimi jazdil. Matka nemá vedomosť o tom, či otec v súčasnosti pracuje. Navrhuje upraviť styk otca s maloletými deťmi každý štvrtý týždeň v kalendárnom roku od piatku od 17:00 hod. do nedele do 17:00 hod. Prvý styk otca s maloletými deťmi sa bude realizovať po právoplatnosti rozhodnutia. Denný režim maloletých detí počas týždňa je (byť na X:XX):

6:30 hod. vstávajú, raňajkujú, pokiaľ chcú, hygiena

7:15/7:20 hod. odchod z bytu do materskej a základnej školy

15:00/15:30 hod. vyzdvihnutie detí v materskej a základnej škole

Potom podľa počasia ide matka s maloletými deťmi do parku, prípadne na koláč, pizzu alebo do zábavného centra. Dĺžka týchto aktivít závisí od množstva domácich úloh, ktoré maloletá dostane, aby mala následne dostatok času na ich vypracovanie.

17:00/17:30 hod. príchod domov, olovrant, úlohy, sprcha, večera

20:00/20:15 hod. idú maloleté deti spať

Piatok poobede matka s maloletými deťmi chodí do P. W., deti sú vonku, hrajú sa (kolobežky, bicykle, ihrisko ...) podľa počasia.

17:00 hod. domáce úlohy, voľný čas, hygiena, večera a o 20:00 hod spánok

V sobotu maloleté deti vstávajú, kedy chcú, naraňajkujú sa, voľný čas trávia kreslením, vyrábaním niečoho. O 12:00 hod obed, okolo 14:00 hod chodí matka s maloletými deťmi do B., kde dcéra navštevuje hodiny jazdeckta, ktoré trvajú cca 2 hodiny. Následne návrat do P. W., olovrant, prechádzka do prírody podľa počasia, čas na zábavu, hygiena, večera 19:00 hod. a spánok o 20:00 hod.

Nedeľa ráno maloleté deti opäť vstanú, kedy chcú, naraňajkujú sa, opakovanie domácich úloh. O 12:00 hod. obed, ide matka s maloletými deťmi von do parku, na ihrisko, do prírody, na výlet. Potom olovrant, voľný čas a o 17:00 hod. sa matka s maloletými deťmi vracia späť do Lučenca, nachystá veci do materskej a základnej školy, hygiena, 19:00 hod večera a spánok o 20:00 hod.

Na základe vyššie uvedeného preto matka detí navrhla, aby Okresný súd Lučenec nariadil neodkladné opatrenie v tomto znení:

Otec, D. B., nar. XX.XX.XXXX je oprávnený stykať sa s maloletými deťmi každý štvrtý týždeň v kalendárnom roku od piatku od 17:00 hod. do nedele do 17:00 hod počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia. Otec umožní matke maloletých detí v priebehu realizovania styku otca s maloletými deťmi denný telefonický kontakt matky s maloletými deťmi. V deň a hodinu realizácie styku si otec maloleté deti prevezme pred bytovým domom matky a v uvedený deň a hodinu maloleté dieťa vráti matke pred jej bytovým domom. Matka je povinná maloleté deti na styk riadne a včas pripraviť. Toto neodkladné opatrenie zanikne uplynutím času, na ktorý bolo nariadené a teda do právoplatného skončenia vo veci samej. Žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

9. Otec maloletých detí sa na výzvy súdu v stanovenej lehote nevyjadril.

10. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Podľa § 324 ods. 1 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

12. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

13. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

14. Podľa § 325 ods. 1 CMP, upovedomenie sa doručuje navrhovateľovi a tým, ktorí sú alebo ktorí by mohli byť podľa listiny povinní plniť.

15. Citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď treba bezodkladne upraviť pomery účastníkov konania a je potrebný okamžitý zásah súdu.

16. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zohľadňovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť neodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátený len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými obtiažmi. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladného opatrenia vo

veci starostlivosti o maloleté dieťa je predovšetkým potreba osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči dieťaťu a to s ohľadom na záujem maloletého dieťaťa.

17. Súd mal z obsahu spisu preukázané, že rodičia maloletých detí toho času spolu nežijú, z vyjadrenia matky vyplynulo, že dňa 01.06.2021 s maloletými deťmi opustila spoločnú domácnosť. Matka svojim návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia po rozhodnutí Krajského súdu v Banskej Bystrici žiadala upraviť styk otcovi maloletých detí do právoplatného rozhodnutia vo veci samej, a to každý štvrtý týždeň v kalendárnom roku od piatku od 17:00 hod. do nedele do 17:00 hod. počnúc právoplatnosťou rozhodnutia a taktiež žiadala umožniť jej v priebehu realizovania styku denný telefonický kontakt s maloletými deťmi.

18. Zo správy kolízneho opatrovníka doručenej súdu dňa 26.10.2021, ako aj z vyjadrenia rodičov maloletých detí pred kolíznym opatrovníkom mal súd preukázané, že v súčasnosti sa maloleté deti nachádzajú v starostlivosti matky, otec maloletých detí počnúc od 07.09.2021 je práceneschopný pre problémy s chrbticou a rukou, čo znamená, že v súčasnosti sa nachádza na území Slovenskej republiky a podľa jeho vyjadrenia bude PN minimálne do konca tohto roku. Tiež je zrejmé, že posledný dlhší styk otca s maloletými deťmi bol naposledy 17.07.2021, v súčasnosti sa styk otca s maloletými deťmi neuskutočňuje, nakoľko podľa tvrdenia matky, deti nemajú záujem o stretnutie s otcom, plačú, sú v nepohode, keď im matka povie, že by sa mali stretnúť s otcom. Na druhej strane však matka navrhuje neodkladným opatrením ako aj rozhodnutím vo veci samej upraviť otcovi styk jedenkrát za mesiac v trvaní od piatku do nedele.

19. Podľa vyjadrenia otca pred kolíznym opatrovníkom, čo vyplýva aj zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 22.10.2021 (č. l. 147 spisu) ako aj z vyjadrenia otca na úrade práce (č. l. 149 spisu) je zrejmé, že otec má záujem sa stretávať s maloletými deťmi, chcel by ich do striedavej osobnej starostlivosti, resp. aspoň maloletého syna do osobnej starostlivosti, a pri poslednom stretnutí s maloletými deťmi, najmä maloletý L. nechcel ísť k matke, čo bolo 17.07.2021. O maloletých deťoch nič nevie už 12 týždňov, pokúšal sa aj spojiť s matkou s tým, aby sa spolu mohli stretnúť aj s deťmi, avšak bez odozvy.

20. Súd mal za to, že v danom prípade je potrebné upraviť styk otca s maloletými deťmi neodkladným opatrením, nakoľko počnúc od 17.07.2021 sa otec s maloletými deťmi vôbec nestretáva z dôvodu zlej komunikácie medzi rodičmi a ich vzájomnými nezhodami. Súd je toho názoru, že až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej je potrebné rozhodnúť o úprave styku otca s maloletými deťmi z dôvodu, že účelom styku je zaistiť čo v najväčšej miere vytváranie a udržanie rodičovského vzťahu a upevňovanie citového puta k obojmu rodičom, aby deti pokiaľ možno v čo najmenšej miere pocitovali výchovu v neúplnej rodine.

21. Keďže z vyjadrenia otca je zrejmé, že v súčasnosti nevykonáva prácu kamionistu, čo znamená, že sa nachádza na území SR, v Lučenci, súd mal za to, že je dôvodné dočasne upraviť styk otca s maloletými deťmi každý párnny piatok od 17:00 hodiny do nedele do 17:00 hodiny, dvakrát do mesiaca cez víkend, nie tak ako to navrhovala matka maloletých detí, len jedenkrát do mesiaca, pretože rodičovské práva k maloletým deťom majú obaja rodičia, otec má aj právo sa s maloletými deťmi stretávať, rovnako právo maloletého dieťaťa je, aby malo zabezpečený nerušený a plnohodnotný kontakt aj s druhým rodičom. Model otca pri výchove maloletých detí je nenahraditeľný a aj prospešný. Súd mal za to, že je v záujme maloletých detí, aby sa ich styk s otcom realizoval, pričom pri dočasnej úprave styku otca s maloletými deťmi súd prihliadol na denný režim maloletých detí a potreby z toho vyplývajúce. Súd je toho názoru, že pokiaľ by vo veci súd nerozhodol neodkladným opatrením o úprave styku otca s maloletými deťmi, styk by sa nerealizoval, nakoľko ako je zrejmé aj v súčasnosti otec sa s maloletými deťmi už nestretol 4 mesiace.

22. Pokiaľ matka maloletých detí navrhla, aby neodkladným opatrením jej bol umožnený telefonický kontakt s maloletými deťmi v priebehu realizovania styku otca s maloletými deťmi, súd umožnil matke telefonický kontakt s maloletými deťmi, a to každý párnny piatok od 19:45 hod. do 20:00 hod., každú párnú sobotu a nedeľu od 10:00 hod. do 10:15 hod. Čo sa týka telefonického kontaktu matky s maloletými deťmi počas obdobia realizácie styku otca s maloletými deťmi, súd presne upravil dni aj čas tohto telefonického kontaktu, nakoľko výrok, tak ako to navrhovala matka, keď nevymedzila časový interval, ani dni kedy by sa mal realizovať, by bol nevykonateľný.

23. Súd udáva, že v prípade nariadenia neodkladného opatrenia nejde vo veci o rozhodnutie konečné, vo veci samej bude vykonané dokazovanie za účelom zistenia skutočného stavu, ktoré bude podkladom pre rozhodnutie o zverení maloletých detí, úprave styku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici, cestou Okresného súdu Lučenec, Filľakovská cesta 287, 984 01 Lučenec, písomne.