

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 2Nt/15/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4221010327
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Imrich Hlavička
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2021:4221010327.1

Uznesenie

Okresný súd Komárno v trestnej veci odsúdeného R. K., nar. X.X.XXXX, o jeho žiadosti zo dňa 9.8.2021 o zahľadanie odsúdení v Komárne dňa 5. novembra 2021, samosudcom JUDr. Imrichom Hlavičkom, takto

rozhodol:

I. Podľa § 92 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd zahladzuje odsúdenie R. K., nar. X.X.XXXX v B., bytom F. nad F., W. č. XXX
- trestný rozkaz Okresného súdu Komárno, sp. zn. 2T 53/98 zo dňa 11.6.1998, právoplatný dňa 26.6.1998, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov nepodmienečne so zaradením do II. (druhej) nápravno-výchovnej skupiny, vykonanie trestu 14.4.1999.

II. Podľa § 92 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona súd zahladzuje odsúdenie R. K., nar. X.X.XXXX v B., bytom F. nad F., W. č. XXX
- rozsudok Okresného súdu Komárno, sp. zn. 4T 7/91 zo dňa 7.3.1991, právoplatný dňa 18.4.1991, ktorým mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky nepodmienečne so zaradením do I. (prvej) nápravno-výchovnej skupiny, vykonanie trestu 14.12.1992;
- rozsudok Okresného súdu Bratislava - vidiek, sp. zn. 1T 15/92 zo dňa 6.4.1992, právoplatný dňa 6.8.1992, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov nepodmienečne so zaradením do II. (druhej) nápravno-výchovnej skupiny, vykonanie trestu 14.2.1994.

odôvodnenie:

R. K. podal dňa 9.8.2021 Okresnému súdu Komárno písomnú žiadosť o zahľadanie odsúdenia resp. o vyslovenie, že sa osvedčil, alebo že sa má za to, že sa osvedčil, a to vo veciach Okresného súdu Komárno, sp. zn. 4T/7/1991, sp. zn. 2T/53/1998, sp. zn. 1T/203/2007, 2T/63/2017 a Okresného súdu Bratislava vidiek sp. zn. 1T/15/1992. Svoju žiadosť odôvodnil skutočnosťou, že vo vyššie uvedených piatich prípadoch spĺňa podmienky pre zahľadanie odsúdení, resp. vyslovenie, že sa osvedčil alebo že sa má za to, že sa osvedčil.

Súd v súlade s ustálenou súdnou praxou (R 29/1956) posudzoval podmienky pre zahľadanie odsúdenia podľa trestného zákona účinného v čase, keď o zahladení rozhoduje hoci tresty boli uložené odsúdenému podľa skoršieho trestného zákona (zák. č. 140/1961 Zb. v znení účinnom v čase spáchania skutku).

Trestným rozkazom Okresného súdu Komárno, sp. zn. 2T 53/98 zo dňa 11.6.1998, právoplatným dňa 26.6.1998, bol R. K. uznaný za vinného pre pokus trestného činu krádeže spolupáchateľstvom podľa § 8 ods. 1, § 9 ods. 2 k § 247 ods. 1 písm. b), písm. e) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov nepodmienečne so zaradením do II. (druhej) nápravno-výchovnej skupiny, vykonanie trestu 14.4.1999.

Rozsudkom Okresného súdu Komárno, sp. zn. 4T 7/91 zo dňa 7.3.1991, právoplatným dňa 18.4.1991, bol R. K. uznaný za vinného pre trestný čin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 1, ods. 3, ods. 4 písm. c) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a trestný čin poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 k § 257 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky nepodmienečne so zaradením do I. (prvej) nápravno-výchovnej skupiny, vykonanie trestu 14.12.1992.

Rozsudkom Okresného súdu Bratislava - vidiek, sp. zn. 1T 15/92 zo dňa 6.4.1992, právoplatným dňa 6.8.1992, bol R. K. uznaný za vinného pre trestný čin marenia výkonu úradného rozhodnutia spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 k § 171 ods. 2 písm. b) Trestného zákona č. 140/1961 Zb., pokračujúci trestný čin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a trestný čin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 k § 238 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov nepodmienečne so zaradením do II. (druhej) nápravno-výchovnej skupiny, vykonanie trestu 14.2.1994.

Rozsudkom Okresného súdu Komárno, sp. zn. 1T/203/2007-362 zo dňa 3.7.2014, právoplatným dňa 3.7.2014, bol R. K. uznaný za vinného pre pokračovací trestný čin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v jednočinnom súbehu s pokračovacím trestným činom porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 k § 238 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šiestich) mesiacov, pričom súd výkon tohto trestu podmienečne odložil a určil skúšobnú dobu 15 (pätnásť) mesiacov.

Rozsudkom Okresného súdu Komárno, sp. zn. 2T/63/2017-1037 zo dňa 29.1.2019, právoplatným dňa 29.1.2019, bol R. K. uznaný za vinného pre zločin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a/, odsek 4 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e/ Trestného zákona čiastočne v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona v spolupáchatelstve podľa § 20 Trestného zákona a pre zločin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a/, odsek 4 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e/ Trestného zákona v spolupáchatelstve podľa § 20 Trestného zákona a prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona v spolupáchatelstve podľa § 20 Trestného zákona a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky, pričom súd výkon tohto trestu podmienečne odložil a určil skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 50 ods. 4 veta prvá, časť vety pred bodkočiarkou Trestného zákona, ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a splnil povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom alebo zaplatiť dlh alebo zameškané výživné, ak boli uložené, súd vysloví, že sa osvedčil.

Podľa § 50 ods. 5 Trestného zákona, ak súd do roka od uplynutia skúšobnej doby neurobil rozhodnutie podľa odseku 4 bez toho, že by odsúdený mal na tom vinu, má sa za to, že sa odsúdený osvedčil.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 419 ods. 3 Trestného poriadku, rozhodnutie o tom, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, môže so súhlasom prokurátora urobiť predseda senátu.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 77 ods. 3 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 543/2005 Z. z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné súdy, krajské súdy, Špeciálny súd a vojenské súdy (ďalej len „vyhláška MSSR č. 543/2005 Z. z.“), ak súd do jedného roka od uplynutia skúšobnej doby alebo do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby, ak sa proti odsúdenému vedie trestné stíhanie pre trestný čin spáchaný v skúšobnej dobe nerozhodol bez zavinenia odsúdeného o tom, či sa podmienečne

odsúdený osvedčil alebo či sa trest vykoná, predseda senátu urobí v trestnom spise záznam a poverený zamestnanec súdu prvého stupňa oznámi Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky - registru trestov, že odsúdený sa v skúšobnej dobe osvedčil.

Pokiaľ ide o odsúdenie vo veci Okresného súdu Komárno vedenej pod sp. zn. 2T/53/1998, Okresná prokuratúra v Komárne súhlasila s navrhovaným zahladením, nakoľko odsúdený viedol po výkone trestu riadny život nepretržite pod dobu najmenej troch rokov. Preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené v I. výroku tohto rozhodnutia.

Pokiaľ ide o odsúdenie vo veci Okresného súdu Komárno vedenej pod sp. zn. 4T/7/1991, resp. vo veci Okresného súdu Bratislava - vidiek vedenej pod sp. zn. 1T/15/1992, Okresná prokuratúra v Komárne súhlasila s navrhovaným zahladením, nakoľko odsúdený viedol po výkone trestu riadny život nepretržite pod dobu najmenej päť rokov. Preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené v II. výroku tohto rozhodnutia.

Pokiaľ ide o odsúdenie vo veci Okresného súdu Komárno vedenej pod sp. zn. 1T/203/2007, Okresná prokuratúra Komárno i Okresný súd Komárno konštatujú, že sú splnené podmienky podľa § 50 ods. 5 Trestného zákona, t.j. má sa za to zo zákona, že sa odsúdený osvedčil. Preto sa kópia žiadosti odsúdeného zo dňa 9.8.2021 založí aj do spisu Okresného súdu Komárno zn. 1T/203/2007, a príslušní zamestnanci súdu realizujú postup podľa § 77 ods. 3 vyhlášky MŠSR č. 543/2005 Z. z.

Pokiaľ ide o odsúdenie vo veci Okresného súdu Komárno vedenej pod sp. zn. 2T/63/2017, súd konštatuje, že skúšobná doba podmieneného odsúdenia skončila dňa 30.1.2021, pričom išlo o podmienený trest a preto je potrebné uvedenú žiadosť pripojiť k uvedenému spisu, v ktorom zákonný sudca rozhodne v zmysle ustanovenia § 50 ods. 4 Tr. zák. Preto sa kópia žiadosti v tejto časti zo dňa 9.8.2021 založí aj do spisu Okresného súdu Komárno zn. 2T/63/2017 a súd v predmetnej trestnej veci po náležitom objasnení stavu veci rozhodne.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na tomto súde. Sťažnosť má odkladný účinok.