

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 2P/37/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5421201112
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2021:5421201112.3

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci navrhovateľky - manželky: D. Y., rod. H., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom C. 191, adresa pre doručovanie: S. Y., M. R. XXXX/XX, proti manželovi: B. Y., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom C. XXX, adresa pre doručovanie: S. Y., M. R. XXXX/XX, v konaní o rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom Y.: 1/ B., nar. XX.XX.XXXX, 2/ T., nar. XX.XX.XXXX a B., nar. XX.XX.XXXX, na čas po rozvode manželstva, zastúpeným opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, o späťvzati návrhu navrhovateľkou - manželkou, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1/ Dňa 03.09.2021 bolo osobne podané na tunajší súd podanie D. Y., rod. H. zo dňa 19.01.2021, označené ako „Návrh na rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom“. Uvedeným podaním žiadala, aby súd rozsudkom manželstvo D. Y., rod. H. a manžela B. Y., uzavreté dňa 21.11.2009 v Dolnom Kubíne rozviedol; určil, že žiadne z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania; schválil rodičovskú dohodu, podľa ktorej budú maloleté deti B. Y., T. Y. a B. Y. na čas po rozvode manželstva zverené do osobnej starostlivosti manželky - matky, pričom zastupovať ich a spravovať ich majetok budú obaja rodičia; manžel - otec je povinný prispievať na výživu maloletých detí - B. sumou 300 EUR mesačne, T. sumou 250 EUR mesačne a B. sumou 250 EUR mesačne, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám manželky - matky maloletých detí, počnúc dňom doručenia rozsudku o rozvode manželstva; manžel - otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi neobmedzene. Zároveň bol zaplatený súdny poplatok za návrh na začatie konania, a to zakúpením e-kolku: ID C73-030921-0001 v sume 66,00 EUR a jeho pripojením k podanému návrhu.

2/ Uznesením sp.zn. 2P/37/2021-26 zo dňa 10.09.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 18.10.2021, súd ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny (ďalej len „ÚPSVaR“) Dolný Kubín za opatrovníka pre maloleté deti Y.: B., T. a B..

3/ Súd vo veci vytýčil pojednávanie na deň 04.11.2021. Dňa 20.10.2021 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľky - manželky zo dňa 18.10.2021, označené ako „Žiadosť o späťvzatie návrhu rozvodu manželstva“. Podaním zo dňa 27.10.2021 súd doručil B. Y. (manžel) a ÚPSVaR Dolný Kubín (opatrovník maloletých detí) uvedené späťvzatie a zároveň ich vyzval, aby podali súdu písomné vyjadrenie, či so späťvzatím návrhu súhlasia. Dňa 29.10.2021 bolo súdu elektronicky doručené podanie ÚPSVaR Dolný Kubín, v ktorom so späťvzatím návrhu na rozvod manželstva podaným navrhovateľkou D. Y. súhlasia, nakoľko zachovanie kompletnej rodiny je v záujme maloletých detí. Dňa 04.11.2021 bol súdom telefonicky kontaktovaný B. Y., ktorý uviedol, že so späťvzatím návrhu súhlasí, keďže samotné

späťvzatie návrhu navrhovateľkou bolo na jeho podnet; manželke sľúbil, že na odstránení nezhôd v manželstve bude pracovať, nechce o ňu ani o rodinu prísť a bude robiť všetko pre zachovanie ich spoločnej rodiny.

4/ V zmysle § 29 zákona č. 161/2015 Z. z. - Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"):

- ods. 1, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

- ods. 2, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

- ods. 3, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

5/ Späťvzatie návrhu je oprávnením navrhovateľa disponovať so svojím návrhom. Ak vezme účastník svoj návrh na začatie konania späť, ide o procesný úkon voči súdu, ktorým prejavuje vôľu, aby sa nekonalo a vo veci meritorne nerozhodovalo. Rozhodnutie súdu o zastavení konania nie je rozhodnutím vo veci samej a preto s týmto rozhodnutím nie je možné spájať hmotnoprávne a procesnoprávne účinky meritórneho rozhodnutia. Vzhľadom na dispozitívny úkon navrhovateľky - manželky, ktorým prejavila vôľu, aby sa v tomto konaní ďalej nepokračovalo, za súhlasu manžela a opatrovníka maloletých detí súd v súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením konanie zastavil

6/ V zmysle § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

7/ V zmysle § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8/ O trovách konania súd rozhodol v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu.

9/ O vrátení súdneho poplatku zaplateného za návrh na začatie konania rozhodne súd samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať na Okresnom súde Dolný Kubín odvolanie, a to v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia.
(§ 357 písm. a/, m/ CSP)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je podanie určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- súd nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- súd dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené
- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.