

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 0T/120/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6921010525
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Boros
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2021:6921010525.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudcom pre prípravné konanie JUDr. Zoltánom Borosom podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku s použitím § 353 Trestného poriadku, dňa 06. novembra 2021, takto

r o z h o d o l :

Obvinený H. J. A. Š. V. N. Z. C., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom J. XXX/X, P., okres Rimavská Sobota, bez zamestnania,

je vinný, že

05.11.2021 o 09.35 hodine viedol ako vodič osobné motorové vozidlo továrenskej značky Y. D., s evidenčným číslom K.-XXXCU v meste P., v časti F. pred rodinným domom číslo XXX, okres Rimavská Sobota a bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru P. a ako vodič bol vyzvaný, aby predložil potrebné doklady na vedenie a prevádzku motorového vozidla, kde pri kontrole vodič H. J. nepredložil vodičský preukaz a lustráciou v evidencii vodičov na operačnom stredisku Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Rimavskej Sobote bolo zistené, že menovaný je držiteľom vodičského oprávnenia a rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 0T/106/2020 z 19.11.2020, právoplatným 20.11.2020 mu bol pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov, ktorý trest vykonal 22.02.2021 v ÚVTOS s minimálnym stupňom stráženia a tiež mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlo na dobu 3 rokov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šiestich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona sudca pre prípravné konanie obvinenému výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona sudca pre prípravné konanie určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnástich) mesiacov.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. d) Tr. poriadku samosudca ukladá trest prepadnutia veci
- osobného motorového vozidla továrenskej značky Y. D. evidenčné číslo K. XXXCU, VIN: W.

Podľa § 60 ods. 5 Tr. zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. b) Tr. poriadku sudca pre prípravné konanie obvinenému ukladá trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel v trvaní 5 (piatich) rokov.
maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Sudca pre prípravné konanie odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a sudca pre prípravné konanie trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme sudca pre prípravné konanie uznesením na vedomie.