

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 59Ek/1011/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119312564
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marko Hudák
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6119312564.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného AXA životní pojišťovna, a.s., so sídlom Lazarská 13/8, 120 00 Praha, Česká republika, IČ 61 859 524, konajúci na území Slovenskej republiky prostredníctvom AXA životní pojišťovna, a.s., pobočka poisťovne z iného členského štátu, so sídlom Kolárska 6, 811 06 Bratislava, IČO 35 968 079, právne zastúpený SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO 36 862 711, proti povinnému Ž. G., F. XX.XX.XXXX, T. Q. XXX, XXX XX Q., o vymoženie 182,95 eur s prísl., vedenom súdnym exekútorom JUDr. Jaroslavom Kabáčom ml., Exekútorový úrad Tvrdošín, so sídlom Trojičné námestie 191, 027 44 Tvrdošín pod sp. zn. 075EX 328/19, o námietkach oprávneného voči výzve na náhradu výdavkov exekútora, takto

rozhodol:

Námietkam oprávneného voči výzve na úhradu trov exekútora v y h o v u j e a vracia na prepracovanie súdnemu exekútorovi výzvu na úhradu trov exekútora sp. zn. 075EX 328/19 zo dňa 18.03.2021 vydanú súdnym exekútorom JUDr. Jaroslavom Kabáčom ml., Exekútorový úrad Tvrdošín, so sídlom Trojičné námestie 191, 027 44 Tvrdošín.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručenom súdu dňa 17.06.2019 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 182,95 eur s prísl., na základe exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Martin č.k. 21Csp/40/2018-75 zo dňa 18.04.2018 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Martin č.k. 21Csp/40/218-85 zo dňa 11.06.2018. Okresný súd Banská Bystrica dňa 02.07.2019 vydal poverenie na vykonanie exekúcie pod sp. zn. 59Ek/1011/2019 (ECLI:ECLI:SK:OSBB:2019:6119312564.1), ktorým poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie vo veci hore uvedených účastníkov.

2. Dňa 13.04.2021 súdny exekútor doručil súdu námietky oprávneného voči výzve na náhradu výdavkov exekútora a zároveň uviedol, že námietky boli podané po zákonom stanovenej lehote dňa 06.04.2021. Ďalej uviedol, že upovedomenie o zastavení exekúcie bolo vydané dňa 18.03.2021 a oprávnenému bolo doručené dňa 18.03.2021.

3. Oprávnený v námietkach voči výzve na náhradu výdavkov exekútora prostredníctvom právneho zástupcu uviedol, že má za to, že súdnemu exekútorovi nevznikol nárok na náhradu výdavkov exekúcie vo vyčíslenej výške. Súdny exekútor vydal Upovedomenie o zastavení exekúcie voči rovnakej povinnej aj v ďalších exekučných konaniach vedených pod sp. zn. 075EX 467/20 a 075EX 163/19 a v každom jednom konaní si uplatnil plnú výšku trov vo výške 72,- eur. V upovedomení o začatí exekúcie v konaní č. 075EX 328/19 vyčíslil súdny exekútor trovy vo výške 154,80 eur. Podľa výkazu súdneho exekútora o vymožených plneniach ku dňu 11.07.2020 boli trovy súdneho exekútora neuspokojené vo výške 56,- eur. Podľa týchto dostupných údajov nie je zrejmé, aká suma bola započítaná na trovy exekútora. Oprávnený predpokladá, že súdny exekútor vymohol jemu patriace trovy v časti. V prípade, ak by došlo k zastaveniu exekúcie z dôvodu vyhláseného konkurzu na majetok povinného a počas exekúcie by súdny exekútor nevymohol pohľadávku oprávneného ani čiastočne, patrila by súdnemu exekútorovi

náhrada výdavkov vo výške 60,- eur + DPH, spolu 72,- eur. Oprávnený však zastáva názor, že v tomto konaní súdneho exekútora nárok na náhradu výdavkov nevznikol v ním stanovenej výške, nakoľko už počas exekúcie vymohol čiastočne jemu patriace trovy exekúcie. Exekútorom vyčíslenú náhradu výdavkov, na ktorých zaplataenie súdny exekútor vyzýva oprávneného, považuje za nesprávne uplatnenú. Ďalej uviedol, že v prípade, ak už je proti povinnému vedená exekúcia, vec je bez posúdenia automaticky pridelená tomu súdneho exekútora, ktorý exekúciu už vedie. Účelom uvedenej výnimky je predovšetkým hospodárnosť a efektivita exekučného konania, a to tak voči oprávnenému, ako aj povinnému. Oprávnený zastáva názor, že uplatnenie si plnej výšky trov zo strany súdneho exekútora vo všetkých konaniach voči rovnakému povinnému je v priamom rozpore s hospodárnosťou exekučného konania. Exekútorom vyčíslenú náhradu výdavkov, na ktorých zaplataenie vyzýva oprávneného, považuje za duplicitne uplatnenú vzhľadom na skutočnosť, že každý úkon v jednom exekučnom konaní vykonaný voči povinnému má totožný účinok vo všetkých exekučných konaniach. V nadväznosti na uvedené má za to, že nastáva duplicitné spoplatnenie jedného úkonu vo všetkých konaniach v prípade, ak si súdny exekútor uplatňuje trovy konania vo viacerých konaniach voči rovnakému povinnému. Nie je v súlade s Exekučným poriadkom, aby v tomto konkrétnom prípade znášal oprávnený akúkoľvek náhradu výdavkov či trovy súdneho exekútora, a preto si oprávnený dovoľuje navrhnúť v prípade, že súd bude mať za to, že v predmetnom konaní súdny exekútor má nárok na náhradu výdavkov, aby exekučný súd ponížil náhradu výdavkov uplatnenú súdnym exekútorom vo výške 72,- eur o vymoženú časť trov exekútora v predmetnom konaní č. 075EX 328/19.

4. Podľa § 61n ods. 1 písm. g) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak z osobitného predpisu vyplýva, že tu je dôvod na zastavenie exekúcie.

5. Podľa § 61n ods. 3 Exekučného poriadku ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor vyzve oprávneného na zaplataenie náhrady výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplataenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkom konania.

6. Podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

7. Podľa § 61n ods. 5 písm. b) Exekučného poriadku exekučné konanie sa končí, ak námietky boli podané, právoplatnosťou uznesenia o zamietnutí námietok.

8. Podľa § 200 Exekučného poriadku na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

9. Podľa § 201 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku v exekučnom konaní nemožno odpustiť zmeškanie lehôt.

10. Podľa § 121 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) do plynutia lehoty určenej podľa dní sa nezapočítava deň, keď nastala skutočnosť určujúca začiatok lehoty.

11. Podľa § 121 ods. 4 CSP ak koniec lehoty pripadne na sobotu alebo deň pracovného pokoja, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

12. Podľa § 121 ods. 5 CSP lehota je zachovaná, ak sa v posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo sa podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť; to platí aj vtedy, ak je podanie urobené elektronickými prostriedkami doručené súdu mimo pracovného času.

13. Podľa § 196 Exekučného poriadku trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.

14. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

15. Podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

16. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

17. Podľa § 199 Exekučného poriadku výšku odmeny exekútora, náhrady výdavkov, preddavku na trovy exekútora a spôsob ich určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.

18. Podľa § 21 ods. 1 vyhlášky č. 68/2017 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“) exekútorovi patrí popri odmene za výkon exekučnej činnosti aj náhrada paušálnych výdavkov a náhrada nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania.

19. Podľa § 21 ods. 2 vyhlášky náhrada paušálnych výdavkov patrí exekútorovi pri zastavení exekúcie alebo jej ukončení iným spôsobom ako zastavením exekúcie. Náhrada paušálnych výdavkov zahŕňa najmä a) náklady na vedenie spisu, b) náklady na cestovné, poštovné a za služby elektronických komunikácií, c) náklady na šetrenie majetkových pomerov povinného v informačných systémoch, d) náklady spojené s podávaním správ exekútora o zisťovaní majetku povinného zaslaných elektronickými prostriedkami, e) iné administratívne náklady.

20. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

21. Podľa § 60 ods. 1 Exekučného poriadku plnenia prijaté alebo vymožené z majetku povinného sa na úhradu vymáhanej povinnosti použijú v tomto poradí: a) trovy exekútora, a to vrátane prislúchajúcej dane z pridanej hodnoty, b) istina vymáhanej pohľadávky, c) príslušenstvo vymáhanej pohľadávky priznané exekučným titulom, d) trovy oprávneného.

22. Podľa § 60 ods. 2 Exekučného poriadku z prijatého plnenia sa na nárok podľa odseku 1 písm. a) použije vždy najviac 24 % plnenia, zvyšok prijatého plnenia sa použije na nárok podľa odseku 1 písm. b); na nárok podľa odseku 1 písm. c) a d) sa prijaté plnenia použijú až po zániku pohľadávky podľa odseku 1 písm. b). Ak niektorý z nárokov podľa odseku 1 už skôr zanikol, použije sa prijaté plnenie v pomere podľa predchádzajúcej vety na nároky, ktoré v čase prijatia plnenia nie sú uspokojené. Ak nie je možné uplatniť pomer podľa prvej vety z dôvodu, že ostatné nároky zanikli, použije sa celé prijaté plnenie na v poradí posledný neuspokojený nárok, a to až do okamihu jeho zániku.

23. Súd preskúmaním exekučného spisu vedeného pod sp. zn. 59Ek/1011/2019 v súvislosti s rozhodovaním o námietkach oprávneného voči výzve súdneho exekútora na úhradu trov exekútora dospel k záveru, že námietky oprávneného boli podané v zákonnej lehote. Podľa ust. § 61n ods. 4 Exekučného poriadku môže účastník konania podať u súdneho exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora v lehote 15 dní odo dňa doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie. Oprávnený si v predmetnej veci prevzal upovedomenie o zastavení exekúcie dňa 18.03.2021, pričom lehota na podanie námietok začala plynúť dňa 19.03.2021, t.j. deň po dni doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie a posledný deň lehoty na podanie námietok pripadol na

deň 02.04.2021 (deň pracovného pokoja). Vzhľadom na ust. § 121 ods. 4 CSP posledný deň, v ktorom by bola splnená podmienka včasného podania námietok uplynul dňa 06.04.2021, t.j. najbližší pracovný deň. Keďže námietky oprávneného boli súdnemu exekútorovi doručené dňa 06.04.2021, je potrebné preto konštatovať, že zákonná lehota na podanie námietok proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora bola zo strany oprávneného dodržaná.

24. Exekučné konanie je ovládané dispozičnou zásadou a začína sa výlučne na návrh, na ktorý je procesne legitimovaný oprávnený v prípade, ak povinný dobrovoľne nesplnil povinnosť vyplývajúcu mu z exekučného titulu. Nakoľko ide o konanie, ktoré sa začína len na základe návrhu a teda ide o konanie návrhové, ktoré je vedené na vymożenie pohľadávky oprávneného, riziko spojené s neúspechom v konaní v prípade, ak súdnemu exekútorovi prináleží v tomto konaní vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, je preto rizikom oprávneného. K námietke oprávneného, že v prípade, ak už je proti povinnému vedená exekúcia, vec je bez posúdenia automaticky pridelená tomu súdnemu exekútorovi, ktorý exekúciu už vedie a preto ak si súdny exekútor vo všetkých konaniach voči rovnakému povinnému uplatní plnú výšku trov, ide o duplicitné splatenie jedného úkonu vo všetkých konaniach súd uvádza, že s týmto názorom oprávneného nie je možné súhlasiť. Súdnemu exekútorovi totiž prináleží odmena za výkon exekučnej činnosti ako aj náhrada paušálnych výdavkov a náhrada nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania a to v každom konaní ktoré vedie a to bez ohľadu na to, že proti povinnému je vedených niekoľko exekučných konaní, keďže právna úprava odmeňovania súdnych exekútorov za výkon exekučnej činnosti neustanovuje žiadne limity v súvislosti s tým, že súdny exekútor vedie viacero exekučných konaní voči rovnakému povinnému. Nakoľko oprávnený sa domáhal od povinnej vymożenia svojich pohľadávok na základe viacerých exekučných titulov samostatnými návrhmi na vykonanie exekúcie v dôsledku čoho exekučný súd v týchto konaniach vydal poverenie na vykonanie exekúcie, ktorým poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcií, oprávnený je povinný platiť trovy exekútora v každej takto samostatne vedenej exekúcii.

25. Pokiaľ oprávnený namieta, že v prebiehajúcom konaní súdnemu exekútorovi nárok na náhradu výdavkov nevznikol v ním stanovenej výške, keď si tieto uplatnil vo výške 72,- eur, nakoľko už počas exekúcie vymohol čiastočne jemu patriace trovy exekúcie, je potrebné v tejto súvislosti poukázať na ust. § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, v zmysle ktorého v prípade zastavenej exekúcie má exekútor v prípadoch, že pred jej zastavením došlo k čiastočnému vymoženiu (prijatia plnenia) nároku, nárok aj na trovy, ktoré si ponechal v súlade s ust. § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety. Inak povedané, nárok na náhradu paušálnych výdavkov má súdny exekútor pri zastavení exekúcie v zásade vždy, tieto ale majú byť pokryté (uhradené) najprv z čiastočne vymoženého plnenia podľa § 60 Exekučného poriadku, ktoré upravuje poradie a rozsah uspokojenia vymáhaných nárokov. V zmysle § 60 ods. 1 sa ako prvé z prijatého plnenia uspokojujú trovy súdneho exekútora, pričom v § 60 ods. 2 je ďalej upravený maximálny rozsah, ktorý možno na trovy exekútora použiť, t.j. maximálne 24 % plnenia. Zo znenia uvedeného ustanovenia nemožno prijať iný záver než ten, že súdny exekútor má nárok najviac na 24 % prijatého, resp. vymoženého plnenia, čo znamená, že súdny exekútor môže na svoje trovy započítať aj menej, pričom je bezvýznamné, či prislúchajúcu časť z uvedeného plnenia exekútor použije na svoju odmenu alebo náhradu hotových výdavkov.

26. V predmetnej veci z výkazu súdneho exekútora o vymožených plneniach súd zistil, že v sledovanom období od 02.07.2019 do 31.01.2020 bol stav vymáhaného nároku titulom istiny na začiatku sledovaného obdobia vo výške 182,95 eur a na konci sledovaného obdobia vo výške 81,57 eur. Z uvedeného je zrejmé, že súdny exekútor čiastočne vymohol pohľadávku oprávneného a preto je pre výpočet trov súdneho exekútora podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku potrebné použiť pravidlo započítania, podľa ktorého z celkového nároku súdneho exekútora na trovy zastavenej exekúcie, t.j. 72,- eur, je potrebné odpočítať sumu, ktorú si už súdny exekútor pred zastavením exekúcie ponechal podľa § 60 Exekučného poriadku. V prípade, ak ponechaná suma neprevyšuje celkový nárok súdneho exekútora na sumu paušálnych výdavkov, oprávnený ma v zmysle ust. § 61n ods. 3 v spojení s § 198 ods. 2 Exekučného poriadku povinnosť zaplatiť zvyšnú časť trov súdneho exekútora, na ktoré má nárok. Uvedené znamená, že ak exekútor do zastavenia exekúcie vymohol trovy, na ktoré má podľa § 60 Exekučného poriadku nárok a ak táto suma je nižšia ako náhrada paušálnych výdavkov, exekútor má nárok len na rozdiel medzi týmito dvoma hodnotami.

27. Vzhľadom na skutočnosť, že námietky oprávneného voči výzve na úhradu trov exekútora v časti vyčíslenia ich výšky sú dôvodné, exekučný súd námietkam vyhovel a v zmysle ust. § 61n ods.

4 predposledná veta Exekučného poriadku vrátil súdnemu exekútorovi na prepracovanie výzvu na úhradu trov exekútora, ktorý v prepracovanej výzve má oprávneného vyzvať na úhradu trov exekúcie vyčíslených podľa vyššie uvedeného pravidla započítania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.