

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 6T/82/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120011413  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4120011413.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, zastúpený predsedom senátu JUDr. Dušanom Špirekom a prísediacimi členmi senátu Ing. Annou Pavlíkovou a Zlaticou Šulíkovou, v trestnej veci proti obžalovaným I. T. a C. A. pre zločin a pokračovací zločin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1, odsek 4 písmeno a) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 08.11.2021, takto

### rozhodol:

Podľa 41 odsek 3 Trestného zákona súd ruší:

- výrok o vine a treste rozsudku Okresného súdu Levice sp.zn. 4T/18/2019 zo dňa 09.05.2019, vo vzťahu k obvinenej C. A..

- výrok o vine a treste rozsudku Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/35/2018 zo dňa 29.05.2018, výrok o vine a treste rozsudku Okresného súdu Nitra sp.zn. 2T/12/2019 zo dňa 23.09.2019, výrok o vine a treste rozsudku Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/91/2018 zo dňa 29.11.2018, výrok o vine a treste rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/27/2018 zo dňa 17.09.2018 ,vo vzťahu k obvinenej I. T..

a

Obžalované:

1. I. T., rod. J., nar. X.X.XXXX v F., bytom R. A. XXX,
2. C. A., rod. A., nar. X.X.XXXX v T., bytom R. B. XX,

s ú v i n n é , ž e :

I. Obžalovaná v 1./rade a obžalovaná v 2./rade

1. po predchádzajúcej vzájomnej dohode I. T. priniesla C. A., ktorá v tom čase pracovala ako finančná poradkyňa obchodnej spoločnosti M. a.s. T., kópie občianskeho preukazu a karty poistenca D. J., kópiu výpisu z bankového účtu a upravené potvrdenie zamestnávateľa o príjme s tým, že C. A. za použitia osobných údajov D. J. vypracovala, zaevidovala v systéme a dňa 28. apríla 2013 v F., bez vedomia a súhlasu D. J. v jej mene podpísala zmluvu o poskytnutí pôžičky číslo XXXXXXXXXXXX, uzatvorenú s obchodnou spoločnosťou B. M. U. a.s. P., predmetom ktorej bolo poskytnutie finančných prostriedkov vo výške 2 000,- Eur, ktoré mali byť splácané v 60 mesačných splátkach vo výške 64,19 Eur, po čom boli dňa 6. mája 2013 finančné prostriedky vo výške 2 000,- Eur poskytnuté na bankový účet číslo XXXX\*\*\*XX/XXXX vedený v obchodnej spoločnosti J. sporiteľňa a.s. T. patriaci D. J., ku ktorému však mala dispozičné právo I. T. s tým, že I. T. predmetný úver splatila vo výške X XXX,XX L., čím poškodenej obchodnej spoločnosti R. a.s. T., ako právnenému nástupcovi obchodnej spoločnosti B. M. U. a.s. P., bola spôsobená škoda vo výške X XXX,XX L.,

- po predchádzajúcej vzájomnej dohode I. T. priniesla C. A., ktorá v tom čase pracovala ako finančná poradkyňa obchodnej spoločnosti M. a.s. T., kópie občianskeho preukazu a vodičského preukazu E.. Q. S., kópiu výpisu z bankového účtu a upravené potvrdenie zamestnávateľa o príjme s tým, že C. A.

za použitia osobných údajov E.. Q. S. vypracovala, zaevidovala v systéme a dňa 30. mája 2013 vo R., bez vedomia a súhlasu E.. Q. S. v jeho mene podpísala zmluvu o poskytnutí pôžičky na bývanie číslo XXXXXXXXXXXX, uzatvorenú s obchodnou spoločnosťou B. M. U. a.s. P., predmetom ktorej bolo poskytnutie finančných prostriedkov vo výške 10 000,- Eur, ktoré mali byť splácané v 108 mesačných splátkach vo výške 169,52 Eur, po čom boli dňa 6. júna 2013 finančné prostriedky vo výške 10 000,- Eur poskytnuté na bankový účet číslo XXXX\*\*\*\*XX/XXXX vedený v obchodnej spoločnosti J. sporiteľňa a.s. T. patriaci E.. Q. S., ktorého následne I. T. požiadala, aby tieto peňažné prostriedky vybral a odovzdal jej ich, čo on aj spravil s tým, že I. T. predmetný úver splatila vo výške 7 469,36 Eur, čím poškodenej obchodnej spoločnosti R. a.s. T., ako právnenému nástupcovi obchodnej spoločnosti B. M. U. a.s. P., bola spôsobená škoda vo výške 10 838,80 Eur,

2. po predchádzajúcej vzájomnej dohode I. T. priniesla C. A., ktorá v tom čase pracovala ako finančná poradkyňa obchodnej spoločnosti M. a.s. T., kópie občianskeho preukazu a vodičského preukazu E.. Q. S., kópiu výpisu z bankového účtu a upravené potvrdenie zamestnávateľa o príjme s tým, že C. A. za použitia osobných údajov E.. Q. S. vypracovala, zaevidovala v systéme a dňa 20. januára 2014 vo R., bez vedomia a súhlasu E.. Q. S. v jeho mene podpísala zmluvu o poskytnutí pôžičky na bývanie číslo XXXXXXXXXXXX, uzatvorenú s obchodnou spoločnosťou B. M. U. a.s. P., predmetom ktorej bolo poskytnutie finančných prostriedkov vo výške 10 000,- Eur, ktoré mali byť splácané v 120 mesačných splátkach vo výške 161,14 Eur, po čom boli dňa 28. januára 2014 finančné prostriedky vo výške 10 000,- Eur poskytnuté na bankový účet číslo XXXX\*\*\*\*XX/XXXX vedený v obchodnej spoločnosti J. sporiteľňa a.s. T. patriaci E. T., ku ktorému však mala dispozičné právo I. T. s tým, že I. T. predmetný úver splatila vo výške 6 284,46 Eur, čím poškodenej obchodnej spoločnosti R. a.s. T., ako právnenému nástupcovi obchodnej spoločnosti B. M. U. a.s. P., bola spôsobená škoda vo výške 13 052,34 Eur,

3. po predchádzajúcej vzájomnej dohode I. T. priniesla C. A., ktorá v tom čase pracovala ako finančná poradkyňa obchodnej spoločnosti M. a.s. T., kópie občianskeho preukazu a karty poistenca D. J., ako fiktívnej žiadateľky poskytnutie o pôžičky a kópie občianskeho preukazu a vodičského preukazu Q. T., ako fiktívneho spolužiadateľa o poskytnutie pôžičky, ako aj kópie výpisov z bankových účtov a upravené potvrdenia zamestnávateľa o príjme D. J. a Q. T. s tým, že C. A. za použitia osobných údajov D. J. a Q. T. vypracovala, zaevidovala v systéme a dňa 2. decembra 2013 v F., bez ich vedomia a súhlasu podpísala zmluvu o poskytnutí pôžičky číslo XXXXXXXXXXXX, uzatvorenú s obchodnou spoločnosťou B. M. U. a.s. P., predmetom ktorej bolo poskytnutie finančných prostriedkov vo výške 12 000,- Eur, ktoré mali byť splácané v 120 mesačných splátkach vo výške 193,36 Eur, po čom boli dňa 4. decembra 2013 finančné prostriedky vo výške 12 000,- Eur poskytnuté na bankový účet číslo XXXX\*\*\*\*XX/XXXX vedený v obchodnej spoločnosti J. sporiteľňa a.s. T. patriaci D. J., ku ktorému však mala dispozičné právo I. T. s tým, že I. T. predmetný úver splatila vo výške 7 598,44 Eur, čím poškodenej obchodnej spoločnosti R. a.s. T., ako právnenému nástupcovi obchodnej spoločnosti B. M. U. a.s. P., bola spôsobená škoda vo výške 15 604,76 Eur,

## II. Obžalovaná v 1./ rade

ako zamestnankyňa spoločnosti P. poisťovňa, a. s. R. O. G. vo svojej kancelárii na pobočke spoločnosti P. poisťovňa, a. s. R. O. G. v meste F., M. XX

1. dňa 22.03.2016 uzatvorila a podpísala v mene poškodeného E. T. so spoločnosťou P. poisťovňa, a. s. R. O. G. F. poisťnej zmluvy pre rizikové životné poistenie S7 H. P. č. XXXXXXXXXXXX (poistná zmluva č. XXXXXXXXXXXX), pričom uvedená zmluva bola uzatvorená bez prítomnosti a vedomosti E. T., ktorým konaním uviedla do omylu spoločnosť P. poisťovňa, a. s. R. O. G., so sídlom R. 4, T., O.: XXXXXXXXXXXX a spôsobila jej škodu na vyplatenej provízii za uzatvorenie návrhu poisťnej zmluvy vo výške 201,- €,

2. dňa 04.04.2016 uzatvorila a podpísala v mene poškodenej G. T. so spoločnosťou P. poisťovňa, a. s. R. O. G. F. poisťnej zmluvy pre rizikové životné poistenie S7 H. P. č. XXXXXXXXXXXX (poistná zmluva č. XXXXXXXXXXXX), pričom uvedená zmluva bola uzatvorená bez prítomnosti a vedomosti G. T., ktorým konaním uviedla do omylu spoločnosť P. poisťovňa, a. s. R. O. G., so sídlom R. 4, T., O.: XXXXXXXXXXXX a spôsobila jej škodu na vyplatenej provízii za uzatvorenie návrhu poisťnej zmluvy vo výške 148,60 €,

3. dňa 27.07.2016 uzatvorila a podpísala v mene poškodeného E.. Q. S. so spoločnosťou P. poisťovňa, a. s. R. O. G. Návrh poisťnej zmluvy pre rizikové životné poistenie S7 H. P. č. XXXXXXXXXXXX (poistná zmluva č. XXXXXXXXXXXX), pričom uvedená zmluva bola uzatvorená bez prítomnosti a vedomosti E..

Q. S., ktorým konaním uviedla do omylu spoločnosť P. poisťovňa, a. s. R. O. G., so sídlom R. 4, T., O.: XXXXXXXXX a spôsobila jej škodu na vyplatenej provízii za uzatvorenie návrhu poisťnej zmluvy vo výške 191,19 €,

4. dňa 08.08.2016 ako zamestnankyňa spoločnosti P. poisťovňa, a. s. R. O. G. vo svojej kancelárii na pobočke spoločnosti P. poisťovňa, a. s. R. O. G. v meste F., M. XX uzatvorila a podpísala v mene poškodeného A. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. - C., R. XX/X so spoločnosťou P. poisťovňa, a. s. R. O. G., Návrh poisťnej zmluvy pre kapitálové životné poistenie č. XXXXXXXXXX (poisťná zmluva č. XXXXXXXXXX), pričom uvedená zmluva bola uzatvorená bez prítomnosti a vedomosti poškodeného A. R.,

5. dňa 08.08.2016 uzatvorila a podpísala v mene poškodeného A. M. so spoločnosťou P. poisťovňa, a. s. R. O. G. F. poisťnej zmluvy pre rizikové životné poistenie - S7 H. P. č. XXXXXXXXXX (poisťná zmluva č. XXXXXXXXXX), pričom uvedená zmluva bola uzatvorená bez prítomnosti a vedomosti A. M., ktorým konaním uviedla do omylu spoločnosť P. poisťovňa, a. s. R. O. G., so sídlom R. 4, T., O.: XXXXXXXXX a spôsobila jej škodu na vyplatenej provízii za uzatvorenie návrhu poisťnej zmluvy vo výške 171,45 €,

6. dňa 19.09.2016 uzatvorila a podpísala v mene poškodenej I. R., so spoločnosťou P. poisťovňa, a. s. R. O. G., Návrh poisťnej zmluvy pre rizikové životné poistenie S7 H. P. č. XXXXXXXXXX (poisťná zmluva č. XXXXXXXXXX), pričom uvedená zmluva bola uzatvorená bez prítomnosti a vedomosti I. R., ktorým konaním uviedla do omylu spoločnosť P. poisťovňa, a. s. R. O. G., so sídlom R. 4, T., O.: 00585441 a spôsobila jej škodu na vyplatenej provízii za uzatvorenie návrhu poisťnej zmluvy vo výške 157,67 €,

7. dňa 28.09.2016 uzatvorila a podpísala v mene poškodenej I. R. so spoločnosťou P. poisťovňa, a. s. R. O. G. Návrh poisťnej zmluvy pre rizikové životné poistenie S7 H. P. č. XXXXXXXXXX (poisťná zmluva č. XXXXXXXXXX), pričom uvedená zmluva bola uzatvorená bez prítomnosti a vedomosti I. R., ktorým konaním uviedla do omylu spoločnosť P. poisťovňa, a. s. R. O. G., so sídlom R. 4, T., O.: XXXXXXXXX a spôsobila jej škodu na vyplatenej provízii za uzatvorenie návrhu poisťnej zmluvy vo výške 52,33 €,

8. dňa 17.10.2016 uzatvorila a podpísala v mene poškodenej I. R. so spoločnosťou P. poisťovňa, a. s. R. O. G. Návrh poisťnej zmluvy pre H. domu, bytu a domácnosti „T. domov“ č. XXXXXXXXXX (poisťná zmluva č. XXXXXXXXXX), pričom uvedená zmluva bola uzatvorená bez prítomnosti a vedomosti I. R., ktorým konaním uviedla do omylu spoločnosť P. poisťovňa, a. s. R. O. G., so sídlom R. 4, T., O.: XXXXXXXXX a spôsobila jej škodu na vyplatenej provízii za uzatvorenie návrhu poisťnej zmluvy vo výške 7,31 €,

9. dňa 26.10.2016 ako zamestnankyňa spoločnosti P. poisťovňa, a. s. R. O. G. vo svojej kancelárii na pobočke spoločnosti P. poisťovňa, a. s. R. O. G. v meste F., M. XX uzatvorila a podpísala v mene poškodeného E. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., R. A. XXX so spoločnosťou P. poisťovňa, a. s. R. O. G., F. poisťnej zmluvy pre rizikové životné poistenie - S7 H. P. č. XXXXXXXXXX (poisťná zmluva č. XXXXXXXXXX), pričom uvedená zmluva bola uzatvorená bez prítomnosti a vedomosti E. M.,

10. dňa 17.10.2016 uzatvorila a podpísala v mene poškodenej I. R. so spoločnosťou P. poisťovňa, a. s. R. O. G. Návrh poisťnej zmluvy pre poistenie domu, bytu a domácnosti „T. domov“ č. XXXXXXXXXX (poisťná zmluva č. XXXXXXXXXX), pričom uvedená zmluva bola uzatvorená bez prítomnosti a vedomosti I. R., ktorým konaním uviedla do omylu spoločnosť P. poisťovňa, a. s. R. O. G., so sídlom R. 4, T., O.: XXXXXXXXX a spôsobila jej škodu na vyplatenej provízii za uzatvorenie návrhu poisťnej zmluvy vo výške 9,08 €,

11. dňa 26.10.2016 uzatvorila a podpísala v mene poškodeného E. R. so spoločnosťou P. poisťovňa, a. s. R. O. G. Návrh poisťnej zmluvy pre rizikové životné poistenie - S7 H. P. č. XXXXXXXXXX (poisťná zmluva č. XXXXXXXXXX), pričom uvedená zmluva bola uzatvorená bez prítomnosti a vedomosti E. R., ktorým konaním uviedla do omylu spoločnosť P. poisťovňa, a. s. R. O. G., so sídlom R. 4, T., O.: XXXXXXXXX a spôsobila jej škodu na vyplatenej provízii za uzatvorenie návrhu poisťnej zmluvy vo výške 49,26 €,

12. dňa 26.10.2016 uzatvorila a podpísala v mene poškodeného O. E. R. so spoločnosťou P. poisťovňa, a. s. R. O. G. Návrh poisťnej zmluvy pre rizikové životné poistenie - S7 H. P. č. XXXXXXXXXX (poisťná zmluva č. XXXXXXXXXX), pričom uvedená zmluva bola uzatvorená bez prítomnosti a vedomosti E.

R., ktorým konaním uviedla do omylu spoločnosť P. poisťovňa, a. s. R. O. G., so sídlom R. 4, T., O.: XXXXXXXXXX a spôsobilá jej škodu na vyplatenej provízii za uzatvorenie návrhu poisťnej zmluvy vo výške 151,70 €,

13. dňa 15.11.2016 uzatvorila a podpísala v mene poškodenej R. T. so spoločnosťou P. poisťovňa, a. s. R. O. G. Návrh poisťnej zmluvy pre poistenie domu, bytu a domácnosti „T. domov“ č. XXXXXXXXXX (poistná zmluva č. XXXXXXXXXX), pričom uvedená zmluva bola uzatvorená bez prítomnosti a vedomosti R. T., ktorým konaním uviedla do omylu spoločnosť P. poisťovňa, a. s. R. O. G., so sídlom R. 4, T., O.: XXXXXXXXXX a spôsobilá jej škodu na vyplatenej provízii za uzatvorenie návrhu poisťnej zmluvy vo výške 14,50 €,

14. dňa 07.12.2016 ako zamestnankyňa spoločnosti P. poisťovňa, a. s. R. O. G. vo svojej kancelárii na pobočke spoločnosti P. poisťovňa, a. s. R. O. G. v meste F., M. XX uzatvorila a podpísala v mene poškodenej R. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., R. A. XXX so spoločnosťou P. poisťovňa, a. s. R. O. G. Návrh poisťnej zmluvy pre poistenie O - E. investícia č. XXXXXXXXXX (poistná zmluva č. XXXXXXXXXX), pričom uvedená zmluva bola uzatvorená bez prítomnosti a vedomosti R. T.,

15. dňa 15.11.2016 uzatvorila a podpísala v mene poškodenej R. T. so spoločnosťou P. poisťovňa, a. s. R. O. G. Návrh poisťnej zmluvy pre poistenie domu, bytu a domácnosti „T. domov“ č. XXXXXXXXXX (poistná zmluva č. XXXXXXXXXX), pričom uvedená zmluva bola uzatvorená bez prítomnosti a vedomosti R. T., ktorým konaním uviedla do omylu spoločnosť P. poisťovňa, a. s. R. O. G., so sídlom R. 4, T., O.: XXXXXXXXXX a spôsobilá jej škodu na vyplatenej provízii za uzatvorenie návrhu poisťnej zmluvy vo výške 7,36 €,

16. dňa 01.12.2016 uzatvorila a podpísala v mene poškodeného A. M. so spoločnosťou P. poisťovňa, a. s. R. O. G. Návrh poisťnej zmluvy pre poistenie domu, bytu a domácnosti „T. domov“ č. XXXXXXXXXX (poistná zmluva č. XXXXXXXXXX), pričom uvedená zmluva bola uzatvorená bez prítomnosti a vedomosti A. M., ktorým konaním uviedla do omylu spoločnosť P. poisťovňa, a. s. R. O. G., so sídlom R. 4, T., O.: XXXXXXXXXX a spôsobilá jej škodu na vyplatenej provízii za uzatvorenie návrhu poisťnej zmluvy vo výške 3,94 €,

17. dňa 01.12.2016 uzatvorila a podpísala v mene poškodeného A. M. so spoločnosťou P. poisťovňa, a. s. R. O. G. Návrh poisťnej zmluvy pre poistenie domu, bytu a domácnosti „T. domov“ č. XXXXXXXXXX (poistná zmluva č. XXXXXXXXXX), pričom uvedená zmluva bola uzatvorená bez prítomnosti a vedomosti A. M., ktorým konaním uviedla do omylu spoločnosť P. poisťovňa, a. s. R. O. G., so sídlom R. 4, T., O.: XXXXXXXXXX a spôsobilá jej škodu na vyplatenej provízii za uzatvorenie návrhu poisťnej zmluvy vo výške 7,84 €,

18. dňa 01.12.2016 uzatvorila a podpísala v mene poškodeného E. M. so spoločnosťou P. poisťovňa, a. s. R. O. G. Návrh poisťnej zmluvy pre poistenie domu, bytu a domácnosti „T. domov“ č. XXXXXXXXXX (poistná zmluva č. XXXXXXXXXX), pričom uvedená zmluva bola uzatvorená bez prítomnosti a vedomosti E. M., ktorým konaním uviedla do omylu spoločnosť P. poisťovňa, a. s. R. O. G., so sídlom R. 4, T., O.: XXXXXXXXXX a spôsobilá jej škodu na vyplatenej provízii za uzatvorenie návrhu poisťnej zmluvy vo výške 5,88 €,

19. dňa 02.12.2016 uzatvorila a podpísala v mene poškodeného E.. Q. S. so spoločnosťou P. poisťovňa, a. s. R. O. G. Návrh poisťnej zmluvy pre poistenie domu, bytu a domácnosti „T. domov“ č. XXXXXXXXXX (poistná zmluva č. XXXXXXXXXX), pričom uvedená zmluva bola uzatvorená bez prítomnosti a vedomosti E.. Q. S., ktorým konaním uviedla do omylu spoločnosť P. poisťovňa, a. s. R. O. G., so sídlom R. 4, T., O.: XXXXXXXXXX a spôsobilá jej škodu na vyplatenej provízii za uzatvorenie návrhu poisťnej zmluvy vo výške 1,17 €,

20. dňa 27.02.2017 uzatvorila a podpísala v mene poškodeného E.. Q. S. so spoločnosťou P. poisťovňa, a. s. R. O. G. Návrh poisťnej zmluvy pre kapitálové životné poistenie H. J č. XXXXXXXXXX (poistná zmluva č. XXXXXXXXXX), pričom uvedená zmluva bola uzatvorená bez prítomnosti a vedomosti E.. Q. S., ktorým konaním uviedla do omylu spoločnosť P. poisťovňa, a. s. R. O. G., so sídlom R. 4, T., O.: XXXXXXXXXX a spôsobilá jej škodu na vyplatenej provízii za uzatvorenie návrhu poisťnej zmluvy vo výške 149,94 €,

21. dňa 28.03.2017 ako zamestnankyňa spoločnosti P. poisťovňa, a. s. R. O. G. vo svojej kancelárii na pobočke spoločnosti P. poisťovňa, a. s. R. O. G. v meste F., M. XX uzatvorila a podpísala v mene poškodeného E. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., R. A. XXX so spoločnosťou P. poisťovňa, a. s. R. O. G. F. poisťovnej zmluvy pre kapitálové životné poistenie - H. J č. XXXXXXXXXXXX (poistná zmluva č. XXXXXXXXXXXX), pričom uvedená zmluva bola uzatvorená bez prítomnosti a vedomosti E. M., čím spôsobila spoločnosti P. poisťovňa, a. s. R. O. G., so sídlom R. 4, T., O.: XXXXXXXXXXXX na vyplatených províziách za uzatvorené návrhy poisťných zmlúv škodu v celkovej výške 1330,22 €, pričom osobné údaje jednotlivých osôb, v mene ktorých uzatvárala návrhy poisťných zmlúv, získala od týchto osôb, keďže sa jednalo o známych a klientov obvinenej, ktorým v minulosti vybavovala úvery, resp. poisťné zmluvy,

22. bez vedomia a súhlasu poškodenej G. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. A. XXX, uzatvorila v F., na ulici R. XX so R. úverovou bankou, a.s. dňa 22.02.2016 Zmluvu o poskytnutí spotrebiteľského úveru „M.“ registračné číslo zmluvy XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX na sumu 5.000,- eur, dňa 25.02.2016 v F. na ulici R. 61 v OC E. uzatvorila so R. úverovou bankou, a.s. Zmluvu o vydaní a používaní kreditnej platobnej karty - spotrebiteľský úver na sumu 2.500,- eur a W. o využívaní služieb F. T. na základe ktorej uzatvorila prostredníctvom internetu v obci R. A. dňa XX.XX.XXXX Zmluvu o poskytnutí spotrebiteľského úveru „M.“ registračné číslo zmluvy XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX na sumu XX.XXX,- eur, v ktorých neoprávnene uviedla osobné údaje G. T. v rozsahu meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo, bydlisko a číslo dokladu totožnosti, pričom po každom čerpaní finančných prostriedkov z poskytnutých spotrebiteľských úverov tieto použila pre vlastnú potrebu, čím uviedla R. N. T., a.s., so sídlom E. F., T. O.: XXX XXX XX do omylu v osobe žiadateľa a dlžníka spotrebiteľských úverov, ako aj splatením poskytnutých úverov a spôsobila jej škodu vo výške 17.500,- eur a G. T. vážnu ujmu na právach tým, že zneužila jej osobné údaje,

23. bez vedomia a súhlasu poškodenej E.. S. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. W. XXX, P., uzatvorila prostredníctvom internetu v obci R. A. so R. a.s. dňa 16.08.2016 Zmluvu o poskytnutí spotrebiteľského úveru „M.“ registračné číslo zmluvy XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX na sumu 4.300,- eur, dňa 26.09.2016 Zmluvu o poskytnutí spotrebiteľského úveru „M.“ registračné číslo zmluvy XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX na sumu 1.200,- eur a dňa 02.01.2017 Zmluvu o poskytnutí spotrebiteľského úveru „M.“ registračné číslo zmluvy XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX na sumu 3.860,- eur, v ktorých neoprávnene uviedla osobné údaje E.. S. E. v rozsahu meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo, bydlisko a číslo dokladu totožnosti, pričom po každom čerpaní finančných prostriedkov z poskytnutých spotrebiteľských úverov tieto použila pre vlastnú potrebu, čím uviedla R., a.s., so sídlom E., T., O.: XXX XXX XX do omylu v osobe žiadateľa a dlžníka spotrebiteľských úverov, ako aj splatením poskytnutých úverov a spôsobila jej škodu vo výške 9.360,- eur a E.. S. E. vážnu ujmu na právach tým, že zneužila jej osobné údaje,

24. vystupujúca pod menom F. G. dňa 13.08.2015 cez internet požiadala spoločnosť U. B. J. a.s. Q. XXXX/XXX, XXX XX H., O.: XXXXXXXXXXX, o poskytnutie spotrebiteľského úveru vo výške 3.500 €, pričom uviedla svoju poštovú doručovaciu adresu, ale použila osobné údaje a kópie dokladov a občianskeho preukazu poškodenej osoby F. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., R. XX, a to bez jej súhlasu a vedomia, a následne s U. B. J. a.s. na základe týchto neoprávnene použitých údajov uzatvorila zmluvu o spotrebiteľskom úvere - hotovostný úver a revolvingový úver č. XXXXXXXXXXXX o poskytnutí úveru vo výške 3.500 € s výškou mesačnej splátky 95,44 € s celkovým počtom splátok 60 a celkovou čiastkou splatnou spotrebiteľom vo výške 5.726,40 €, následne dňa 14.08.2015 boli peniaze vo výške 3.500 € poskytnuté obžalovanej na účet J XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v J. sporiteľni, a.s., T., pričom obžalovaná tieto peniaze použila pre svoje potreby, následne zaplatila v období od 21.09.2015 do 20.07.2017 niekoľko nepravidelných splátok v celkovej výške 2.131,68 € a po dátume 20.07.2017 nebola uhradená z dlžnej sumy obžalovanou žiadna ďalšia čiastka, čím obžalovaná týmto konaním spôsobila poškodenej F. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., R. XX vážnu ujmu na právach, pričom poškodenej F. G. bola strhnutá aj suma 190,88 € dňa 10.10.2017 z jej mzdy, ktorá jej bola následne po zistení konania obžalovanej spoločnosťou U. B. J. a.s. vrátená a obžalovaná vylákaním úveru poškodenej spoločnosti U. B. J. a.s. Q. H. spôsobila škodu vo výške najmenej 3.500 €,

25. bez vedomie a súhlasu W. H., uzatvorila prostredníctvom internetu v obci R. A. so spoločnosťou U. B. J., a.s. dňa 09.06.2016 Zmluvu o spotrebiteľskom úvere - revolvingový úver číslo XXXXXXXXXXXX na sumu 3.000 € a dňa 23.1.2017 uzatvorila Zmluvu o spotrebiteľskom úvere - hotovostný úver a revolvingový úver číslo XXXXXXXXXXXX na sumu 1.200 €, v ktorých neoprávnene uviedla osobné údaje

W. H. v rozsahu meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo, bydlisko a číslo občianskeho preukazu, pričom po každom čerpaní finančných prostriedkov z poskytnutých spotrebiteľských úverov tieto použila pre vlastnú potrebu, pričom v dôsledku toho, že vyššie uvedené úvery riadne a včas nesplácala, spoločnosť U. B. J., a.s. zaslala zamestnávateľovi W. H. žiadosť, aby jej vykonával zrážky zo mzdy, čím uviedla spoločnosť U. B. J. a.s. so sídlom Q. XXXX/XXX, H., O.: XXXXXXXXX do omylu v osobe žiadateľa a dlžníka spotrebiteľských úverov, ako aj splatením poskytnutých úverov a spôsobila jej škodu v celkovej výške 4.200 € a W. H. nar. XX.X.XXXX, trvale bytom H. XXX/XX, R. P. spôsobila vážnu ujmu na právach tým, že zneužila jej osobné údaje,

26. dňa 20.08.2014 v presne nezistenom čase v F. prostredníctvom sprostredkovateľky I. W. uzatvorila v mene Q. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. P. XXX/XX, F., bez jeho vedomia a súhlasu, Zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXX so spol. B. M. U. a.s., U. námestie XX, P., ku ktorej predložila pozmenený výpis z účtu vedeného R. bankou, a.s. na meno Q. T. a sfaľované potvrdenie od jeho zamestnávateľa I. - R. F., štátny podnik F., pričom na základe predmetnej zmluvy prevzala od spol. B. M. U. a.s. sumu vo výške 7.000,- eur, ktorú sa v mene a bez vedomia Q. T. zaviazala splácať v 120 splátkach vo výške 112,72 eura mesačne, čím spoločnosť B. M. U., a.s. spôsobila škodu vo výške 7.000,- eur a Q. T. vážnu ujmu na jeho právach tým, že uviedla spoločnosť B. M. U., a.s. do omylu v osobe dlžníka v Zmluve o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXX, v dôsledku čoho spoločnosť B. M. U., a.s. opakovane vyzývala Q. T. k úhrade zameškaných splátok na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXX hoci tento uvedenú zmluvu v skutočnosti neuzatvoril a peňažné plnenie z nej neprevzal,

27. po tom, čo v presne nezistenom čase v roku XXXX v F. ako realitná makléřka pri sprostredkovaní poskytnutia hypotekárneho úveru a kúpy bytu, získala osobné údaje A. R. s tým, že následne použila jeho meno, priezvisko, rodné číslo a číslo občianskeho preukazu na uzatvorenie zmlúv v postavení dlžníka a to konkrétne:

-dňa XX.X.XXXX v F. uzatvorila s obchodnou spoločnosťou B. M. U. a.s. P., zmluvu o spotrebiteľskom úvere číslo XXX XXX XXXX, ktorou jej bol poskytnutý úver vo výške 5.000 € a

-dňa 24.11.2014 v F. uzatvorila s obchodnou spoločnosťou M. U. a.s. P., zmluvu o spotrebiteľskom úvere číslo XXX XXX XXXX, ktorou jej bol poskytnutý úver vo výške 20.000 €,

pričom v dôsledku toho, že vyššie uvedené úvery následne riadne a včas nesplácala, poškodená obchodná spoločnosť B. M. U. a.s. P., telefonicky kontaktovala poškodeného A. R. ohľadom splácania predmetných úverov s tým, že následným šetrením bolo zistené, že poškodený A. R. ani jednu z predmetných úverových zmlúv osobne nepodpísal a neuzatváral,

III. Obžalovaná v 2./ rade

1.dňa 12.10.2012 v F. na R. ul. č. 10 v pobočke J. a.s. požiadala o poskytnutie úveru vo výške 9.000,- Eur v mene svojho manžela E. T. bez jeho vedomia a súhlasu, pričom v žiadosti o úver uviedla osobné údaje E. T., údaje o jeho rodinnom stave, majetkových pomeroch, zamestnávateľovi a mesačnom príjme a predložila občiansky preukaz a vodičský preukaz na jeho meno a v ten istý deň v mene E. T. podpísala schválenú úverovú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX/XXXX, z ktorej bol dňa 12.10.2012 čerpaný úver vo výške 9.000,- Eur na bankový účet č. XXXXXXXXXXXX/XXXX, ktorý založila dňa 12.10.2012 v pobočke J. J. a.s. v F. na R. ul. č. 10 vedený na C. A. (v tom čase T.), čím spôsobila J. a.s. škodu vo výške 9.000,- Eur,

2.dňa 30.03.2016 v F. ako finančný sprostredkovateľ M. uzatvorila zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXX evidenčné číslo XXXXXXXX v mene svojho bývalého manžela E. T. bez jeho vedomia a súhlasu so spoločnosťou B. M. U. a.s., pričom v žiadosti o úver uviedla osobné údaje E. T. a k žiadosti priložila fotokópiu občianskeho preukazu na meno E. T. a C. M., ktorá je jej dcérou, výpis z osobného účtu R. banky a.s. na meno E. T. za február 2016, žiadosť podpísala a poslala na schválenie do centrálnej spoločnosti, na základe čoho bol úver schválený a čerpaný dňa 31.03.2016 vo výške 12.000,- Eur v prospech účtu č. SK XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený na E. M., ktorá je jej dcérou, čím spôsobila a.s. B. M. U., ktorej právny nástupcom je R., a.s., škodu vo výške 12.000,- Eur,

3.dňa 30. 12. 2016 žiadosťou o spotrebiteľský úver k zmluve o stavebnom sporení číslo XXXXXXXXXXXX požiadala prostredníctvom obchodného zástupcu H. stavebnej sporiteľne, a.s., Q. H. so sídlom kancelárie E. M. R. 4, A., o úver vo výške 40.000 €, ku ktorej doložila potvrdenia o príjme na základe daňového priznania za rok 2015, ktoré mali byť vystavené C. úradom F. dňa 08. 12. 2016 na jej meno ako žiadateľa o úver s uvedením základu dane vo výške 16.893,77 € a dňa 07. 12. 2016 na meno I. S. ako ručiteľa s uvedením základu dane vo výške 22.893,77 €, s ktorým deklarovala svoju, ako aj ručiteľovu

bonitu, pričom išlo o falzifikáty, ktoré neboli nikdy vystavené a ktoré obsahovali navýšené sumy základov dane, čím by v prípade vyplatenia úveru vznikla H. stavebnej sporiteľni, a.s., škoda vo výške 40.000 €,

4.dňa 02.02.2018 v F. na F. ulici č. XXX v pobočke J. pošty a.s. ako sprostredkovateľ J. pošty a.s. uzatvorila v mene svojho bývalého manžela E. T.a bez jeho vedomia a súhlasu zmluvu o spotrebiteľskom úvere s názvom C. pôžička č. XXXXXXXXXXXX s a.s. J. pošta, pričom vyplnila žiadosť o úver, kde uviedla osobné údaje E. T.a a k žiadosti priložila fotokópiu občianskeho preukazu na meno E. T., žiadosť podpísala a poslala na schválenie do centrály H. banky a.s., na základe čoho bol dňa 02.02.2018 úver schválený a v ten istý deň vyplatený vo výške 5.000,- Eur na bežný účet č. J vedený na meno E. T., ktorý založila dňa 02.02.2018 v pobočke J. pošty na F. ulici č. XXX rovnako bez jeho vedomia a súhlasu, čím spôsobila a.s. H. banka škodu vo výške 5.000,- Eur,

t e d a :

v bode I. obžalovaná v 1./rade a obžalovaná v 2./rade

č. 1, 2, 3

spoločným konaním vylákali od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru a tak mu spôsobili značnú škodu,

v bode II. obžalovaná v 1./rade

č. 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20

- na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu a v č. 4, 9, 14, 21 takéto konanie bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu,

č. 1-21

- neoprávnene poskytla a sprístupnila osobné údaje o inom získané v súvislosti s výkonom jej povolania, zamestnania a spáchala čin závažnejším spôsobom - na viacerých osobách,

č. 22, 23, 25, 26, 27

- vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru a tak mu spôsobila značnú škodu,  
- inému spôsobila vážnu ujmu na právach tým, že uviedla niekoho do omylu,

č. 24

- vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru a tak mu spôsobila väčšiu škodu,  
- inému spôsobila vážnu ujmu na právach tým, že uviedla niekoho do omylu,

v bode III. obžalovaná v 2./rade

č. 1, 2, 3

pokračovací zločin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona v č. 1-2 v súbehu s prečinom poškodzovania cudzích práv podľa § 375 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, v č. 3 takéto konanie bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu,

č. 4

zločin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzích práv podľa § 375 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona

t ý m s p á c h a l i :

v bode I. obžalovaná v 1./rade a Obžalovaná v 2./rade

č. 1, 2, 3

spolupáchatelstvom spáchaný pokračovací zločin úverového podvodu podľa §20 k § 222 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona

v bode II. obžalovaná v 1./rade

č. 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20

prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 122 odsek 11 Trestného zákona v č. 4, 9, 14, 21 v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona,

č. 1-21 v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného nakladania s osobnými údajmi podľa § 374 odsek 1 písmeno b) odsek 2 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona.

č. 22, 23, 25, 26, 27

pokračovací zločin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona v súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovania cudzích práv podľa § 375 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona

č. 24

zločin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona v súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovania cudzích práv podľa § 375 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

v bode III. obžalovaná v 2./rade

č. 1, 2, 3

pokračovací zločin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona v č. 1-2 v súbehu s prečinom poškodzovania cudzích práv podľa § 375 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, v č. 3 v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona

č. 4

zločin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzích práv podľa § 375 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

Obžalovaná v 1./rade - I. T.

Podľa § 222 odsek 4 Trestného zákona zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j), l), n) Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, 3 Trestného zákona, podľa § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno d) Trestného zákona § 41 odsek 1, odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, na úhrnný a spoločný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon trestu podmienčne odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad správaním obžalovanej v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno c) Trestného zákona obžalovanej ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť podľa svojich schopností a možností v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno e) Trestného zákona obžalovanej ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze písomne sa ospravedlniť poškodenej E.. S. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. záhrada XXX, P.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno g) Trestného zákona obžalovanej sa ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom, alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku, alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku obžalovanej I. T. ukladá povinnosť nahradiť poškodeným:

- R. N. a.s. so sídlom E. F. X T., O.:XXXXXXXX, spôsobenú škodu vo výške 6.017,73 Eur,  
- R. N. a.s. so sídlom E. F. X T., O.:XXXXXXXX, spôsobenú škodu vo výške 17.500,- Eur,  
- G. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. A. XXX, spôsobenú škodu vo výške 146,- Eur,  
- spoločnosti U. B. J. a.s. Q. XXXX/XXX, H., O.:XXXXXXXX, spôsobenú škodu vo výške 4.713,32 Eur,  
- spoločnosti P. poisťovňa, a.s.R. O. G., R. 4, T., O.:XXXXXXXX, spôsobenú škodu vo výške 1.330,22 Eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd poškodenú organizáciu U. B. J. a.s. Q. XXXX/XXX, H., O.:XXXXXXXX, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno g) Trestného zákona obžalovanej sa ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom, alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku, alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, obžalovanej sa ukladá povinnosť nahradiť poškodenej R., E. T. XX, O.:XXXXXXXX škodu vo výške 10 482,88 Eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodená R., E. T. 25, O.:XXXXXXXX so zvyškom svojho nároku odkazuje na civilný proces.

Obžalovaná v 2./rade - C. A.

Podľa § 222 odsek 4 Trestného zákona zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j), l), n) Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, 3 Trestného zákona, podľa § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno d) Trestného zákona § 41 odsek 1, odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, na úhrnný a spoločný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon trestu podmienene odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad správaním obžalovanej v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 odsek 4 Trestného zákona súd obžalovanej ukladá povinnosť pravidelne sa dostaviť v určenom čase k probačnému a mediačnému úradníkovi príslušného okresného súdu podľa miesta pobytu, v odôvodnených prípadoch aj opakovane.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku obžalovanej C. A. ukladá povinnosť nahradiť poškodeným:

- R. a.s. so sídlom E. T., O.:XXXXXXXX, spôsobenú škodu vo výške 11.826,66 Eur,  
- H. banke, a.s. so sídlom C. X, T., O.: XXXXXXXXX, spôsobenú škodu vo výške 5949,01 Eur,  
- J. sporiteľni, a.s. so sídlom Q. XX, T., O.: XXXXXXXXX, spôsobenú škodu vo výške 8526,18 Eur,

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku obom obžalovaným ukladá spoločne a nerozdielne povinnosť nahradiť poškodeným:

- R. N. a.s. so sídlom E. F. T., IČO:31320155, spôsobenú škodu vo výške 29.120,03 Eur,  
- spoločnosti O. so sídlom E., T., O. spôsobenú škodu vo výške 1885,35 Eur,

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, predseda senátu vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa všetci oprávnení na hlavnom pojednávaní výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy. Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.