

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 3PP/31/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121011889
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121011889.3

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Eliašom, v trestnej veci odsúdeného I. Y., nar. XX.XX.XXXX, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 08.11.2021 v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1, ods. 2, § 67 ods. 1 Tr. zák. sa žiadosť odsúdeného I. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX/X, B., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava II, zo dňa 05.09.2018, sp. zn. 1T/128/2013, v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava, zo dňa 14.02.2019, sp. zn. 2To/101/2018

z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 14.09.2021 podal odsúdený I. Y. na tunajší súd návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V návrhu uviedol, že spĺňa všetky zákonné podmienky potrebné k podmiennečnému prepusteniu, vykonal 3 trestu, v priebehu trestu bol pracovne zaradený a trest vykonáva v súlade s ústavným poriadkom. Po podmiennečnom prepustení bude viesť riadny život.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením riaditeľa ÚVTOS, skráteným výpisom klienta a aktuálnym odpisom registra trestov odsúdeného, rozhodnutím súdu, osobným spisom odsúdeného, žiadosťou a čestným vyhlásením matky odsúdeného a priloženými lekáorskými správami.

V ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva odsúdený t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 05.09.2018 sp. zn. 1T/128/2013, v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava zo dňa 14.02.2019 sp. zn. 2To/101/2018, pre obzvlášť závažný zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 4 písm. a) Trestného zákona, v trvaní 7 rokov, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Lehota podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona uplynula dňa 09.09.2021 a predpokladaný koniec trestu má mať dňa 09.06.2023.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 01.10.2021 súd zistil, že odsúdený bol zadržaný dňa 22.03.2016 príslušníkmi Policajného zboru a následne dodaný dňa 23.03.2016 na výkon väzby do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica. V ústave v Banská Bystrica bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Pracovne zaradený nebol. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol. Dňa 07.06.2016 bol premiestnený na ďalší výkon väzby do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava, kde dňa 09.06.2016 nastúpil výkon väzby v inej veci a dňa 14.02.2019 nastúpil výkon trestu odňatia

slobody. Správanie a vystupovanie počas jeho výkonu väzby a výkonu trestu v ústave v Bratislave nebolo vždy na požadovanej úrovni. Evidované má negatívne poznatky za nedodržiavanie ústrojovej disciplíny a neudržiavanie si poriadku v osobných veciach. Pokyny príslušníkov rešpektoval, interné normy väčšinou dodržiaval. Pracovne zaradený nebol. Disciplinárne odmenený nebol, disciplinárny trest v súčasnosti nemá vykázaný. Dňa 26.02.2019 bol premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Žilina. Správanie a vystupovanie počas jeho krátko výkonu trestu v ústave v Žiline bolo na požadovanej úrovni, bez negatívnych poznatkov. Pokyny príslušníkov rešpektoval, interné normy dodržiaval. Pracovne zaradený nebol. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol. V období od 03.12.2019 do 18.06.2021 bol dočasne odovzdaný do Českej republiky na ďalšie procesné úkony. Odsúdený bol do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou premiestnený dňa 12.03.2019. Po absolvovaní nástupného oddielu bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Správanie a vystupovanie odsúdeného v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou je na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa odsúdených dodržiava až na jeden poznatok, keď na pracovisku nepracoval. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje. Zachováva zásady slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádza do styku. V kolektíve odsúdených konflikty nevyvoláva. Z radov odsúdených funkciu nezastáva. V osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. Hygiene venuje primeranú pozornosť. Ústrojovú disciplínu dodržiava. Počas celého doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody nebol disciplinárne odmenený. Disciplinárny trest nemá vykázaný. Počas výkonu trestu odňatia slobody neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Do akcií organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa občas zapája. Voľný čas sa snaží využívať v rámci svojich záujmov a možností. Odsúdený bol v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou od 19.03.2019 do 13.05.2019 krátko pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom Euroobuv - ručné šitie obuvi. V období od 14.05.2019 do 03.12.2019 bol pracovne zaradený na pracovisko v ústave s dohľadom Dominik - pomocné práce pri výrobe posteľnej bielizne, opravy a úpravy bytového textilu a krajčírske práce. Na pracovisku Dominik bola jeho pracovná morálka hodnotená kladne, pridelené úlohy si plnil. Po návrate z Českej republiky bol pracovne zaradený od 29.06.2021 na pracovisku v ústave s dohľadom Bagsey - kompletizácia spojovacích materiálov, kde nepodával požadované výkony. Dňa 07.07.2021 bol preradený na pracovisko v ústave s dohľadom Terminals - pomocné práce pri montáži komponentov pre elektrotechnický a automobilový priemysel. Pracovným postupom sa postupne zaučil, pridelené pracovné úlohy sa snaží plniť. Podľa potreby a určenia sa taktiež zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov oddielu a ústavu. Odsúdený je slobodný, bezdetný. Vyživovaciu povinnosť si nehlásil. Pred výkonom trestu býval s družkou vo svojom byte. Počas výkonu trestu odňatia slobody udržiava kontakt formou telefonovania, návštev a korešpondencie s matkou a sestrami. S družkou už nie je v kontakte. S matkiným druhom je v kontakte prostredníctvom telefonovania. Po ukončení výkonu trestu chce ísť bývať k rodičom na adresu Kriváň 160. V súčasnosti je odsúdenému venovaný individuálny prístup s vedením k zodpovednosti, sebakontrolu, sebadisciplínu, k rešpektovaniu interných a spoločenských noriem a zvyšovaniu morálneho a právneho vedomia. Možno konštatovať, že odsúdený plní ciele programu zaobchádzania. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. V pedagogickej dokumentácii sú voči odsúdenému evidované ďalšie trestné stíhania v zahraničí. Odsúdený má nariadený ochranný dohľad v dĺžke trvania 1 rok. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporučil ho podmienenčne prepustiť s dohľadom.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že má celkovo 5 záznamov.

Zo žiadosti a čestného vyhlásenia matky odsúdeného súd zistil, že matka odsúdeného žiada súd o kladné vybavenie návrhu jej syna, nakoľko potrebuje jeho pomoc. Má vážne zdravotné problémy, ktoré preukazovala priloženými lekáorskými správami. Matka odsúdeného ďalej uviedla, že odsúdený bude bývať u nej v rodinnom dome a že naňho dohliadne.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že sa pridrižiava písomnej žiadosti a nakoľko sedí už 6 a pol roka, je presvedčený, že prišlo k jeho náprave a bude viesť riadny život. V prípade prepustenia plánuje bývať u rodičov. Prácu má zabezpečenú.

Obhajca odsúdeného na verejnom zasadnutí uviedol, že vzhľadom na to, že ide o prvý výkon trestu u odsúdeného, spĺňa podmienky na podmiennečné prepustenie, a preto navrhuje, aby ho súd prepustil a určil primeranú skúšobnú dobu.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený. K disciplinárnym trestom uviedol, že odsúdený mal len jeden disciplinárny trest, a to pokarhanie.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedla, že vzhľadom na oboznámené listinné dôkazy navrhuje nevyhovieť žiadosti odsúdeného.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona, osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmiennečne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona. U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu, avšak ani jedna z materiálnych podmienok, nakoľko od odsúdeného nemožno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, pričom ani svojím správaním vo výkone trestu nepreukázal polepšenie. Vzhľadom na spáchanú trestnú činnosť má súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmiennečným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov. Bolo prihliadnuté tiež na závažnosť a charakter spáchanej trestnej činnosti a v zmysle odpisu registra trestov na sklony odsúdeného k páchaniu trestnej činnosti (odsúdený bol 5-krát súdne trestaný), kedy vo vzťahu k jeho osobe nemožno jednoznačne vyvodiť

záver, že výkon trestu odňatia slobody má na odsúdeného kladný vplyv v tom smere, že na slobode bude viesť riadny život, nakoľko sa jedná o špeciálneho recidivistu, ktorý opakovane pácha trestnú činnosť podvodného charakteru. Uvedené potvrdzuje aj resocializačná prognóza odsúdeného, ktorá je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania menej priaznivá. Podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmienečné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmienečnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmienečnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. Súd má tiež za to, že odsúdený ani svojim správaním vo výkone trestu nepreukázal polepšenie, a to vzhľadom na negatívne poznatky uvedené v hodnotení riaditeľa, vykázaný 1 disciplinárny trest, pričom odsúdený si doposiaľ nevytvoril podmienky na získanie disciplinárnej odmeny.

Súd na základe vyššie uvedeného návrh o podmienečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava.
Podaná sťažnosť má odkladný účinok.