

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 11P/73/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621204410
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Červenková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621204410.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: C. E., U.. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: G. K., U.. XX.XX.XXXX, F. R. Á. XXX, Š. O.K. E. K. C. E., U.. XX.XX.XXXX, F. R. E. K. XXX, štátny občan SR, o návrhu na uloženie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

N a r i a d' u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:

I. Súd u k l a d á rodičom maloletého: G. K., U.. XX.XX.XXXX K. C. E., U.. XX.XX.XXXX odovzdať maloletého C. E., U.. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny, Chalúpkova 2, Valaská, za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec.

II. Navrhovateľovi Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec u k l a d á povinnosť podať v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým C. E., U.. XX.XX.XXXX.

odôvodnenie:

1. Dňa 13.09.2021 bol tunajšiemu súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, ktorým žiadal o nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 ods. 1 zákona č. 161/2015 Zb. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CSP“) o umiestnenie maloletého dieťaťa do Centra pre deti a rodiny, Chalúpkova 2, Valaská, a to z dôvodu, že dňa 06.10.2021 sa na obecny úrad v Ábelovej dostavil maloletý C. E., U.. XX.XX.XXXX s prosbou o pomoc. Tvrdil, že matka G. K., U.. XX.XX.XXXX je na neho zlá, bije ho a nadáva mu, pije a má doma chlapa, ktorý mu tiež nadáva. Maloletý sa opakovane vyjadril, že už to nevydrží, nechce byť s ňou, lebo je zlá, chce ísť do ústavu. Podľa informácií obce sa matka deťom nevenuje, väčšinou sedia na tráve pri ceste a hrajú sa s tabletom v mieste, kde je dostupná sieť wifi, alebo behajú po dedine, prípadne sa bicyklujú na hlavnej ceste. Matka na nich častokrát na verejnosti vulgárne kričí, nadáva im. Tieto informácie potvrdili viacerí občania obce z vlastných pozorovaní.

Toho istého dňa úrad vykonal soc. šetrenie v prirodzenom prostredí mal. dieťaťa. Maloletý Ján sa nachádzal na Obecnom úrade Ábelová a odmietal sa vrátiť k matke. Zamestnancom úradu uviedol, že ho mama bije. Obhliadkou maloletého neboli pozorované známky po bití. Na otázku, kde má modrinu maloletý uviedol, že ráno mu matka dala na to mastičku, aby to nebolo vidno. Maloletý znovu zdôraznil, že sa k matke nechce vrátiť, znovu zopakoval, že chce ísť radšej do ústavu ako k mame, aj Ľubo s Natašou sa tam majú dobre, hral sa s nimi cez prázdniny. Počas rozhovoru maloletý spomenul aj nového partnera matky, ktorý sa mu nepáči, pretože iba pijú. Na otázku kde chodí teraz do školy odpovedal, že do autoškoly, tak sa tá škola volá. Na otázku, či užíva predpísané lieky, odpovedal nie, lebo to ho na ne nahovorila mama a on od nej lieky nechce.

Zamestnanci úradu toho istého dňa vykonali rozhovor s matkou maloletého dieťaťa p. G. K., ktorá k veci uviedla, že maloletého od rána hľadá a bola už aj na obecnom úrade, avšak tam jej nepovedali, že mal. Ján je u nich. S maloletým má výchovné problémy, nechce ju rešpektovať a ak mu nekúpi čo si zažiada, potom je s ním problém. Zároveň uviedla, že si bezodkladne zabezpečí iné

bývanie, vzhľadom na výrazný konflikt so svojimi rodičmi. Prítomnosť alkoholu v tele matky dychovou skúškou, ktorú vykonali príslušníci polície, nebola zistená.

Pracovníci úradu vykonávajú nad maloletými deťmi dohľad, ktorý bol v minulosti nariadený Rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 9P/23/2014-30 zo dňa 21.05.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 13.07.2014 a opakovane nariadený rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 5P/18/2021-114 zo dňa 10.05.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.06.2021. Výchovné opatrenie - dohľad sa vykonáva v domácnosti matky G. K., U..XX.XX.XXXX, K. U. K. Á. Č.. XXX.

Dňa 28.06.2021 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v súlade s ustanovením § 59 ods. 3 zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kurately a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s § 12 vyhlášky MPSVR SR č. 103/2018 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia Zákona č. 305/2005 Z.z., odporučilo pre matku a mal. deti vykonávanie opatrení ambulantnou a terénnou formou v Centre pre deti a rodiny Lučenec, Železničná 1213/26, 984 01 Lučenec.

Centrum pre deti a rodiny Lučenec odporúčanie prijalo a s rodinou začali pracovať na základe uzatvorenej dohody od júla 2021 do decembra 2021 v rozsahu 20 hodín priameho výkonu. Počas spolupráce matka dvakrát zmenila bydlisko: bývala na Mlynská 44, Lučenec odkiaľ sa pre nehody so susedmi musela odsťahovať a vrátila sa do bydliska svojich rodičov Ábelová 111.

V súčasnosti zdroj príjmu rodiny pozostáva z peňažného príspevku na opatrovanie v sume 608,44 €, ktorý sa matke vypláca z dôvodu starostlivosti o mal. C. E., prídavku na štyri deti vo výške 102,- € a náhradného výživného pre mal. C. E., C. E. K. H. E. v sume 70,- €, na každé dieťa zvlášť. V mesiaci september 2021 bolo matke vyplatené jednorazové zvýšenie na nezaopatrené dieťa v rámci poskytovanej pomoci v hmotnej núdzi v úhrnnej sume 1332,- € a prídavok na dieťa zvýšený o sumu 100,- € pre dieťa nastupujúceho do 1. ročníka ZŠ. V čase vykonaného soc. šetrenia dňa 06.10.2021 matka deklarovala, že už nemá žiadne peniaze.

Matka s mal. deťmi na adrese Ábelová č.111 žije v rodinnom dome, ktorý je v osobnom vlastníctve jej otca C. O., U.. XX.XX.XXXX. V dome je zavedená el. energia, vodu čerpajú z vlastnej studne, kúrenie je zabezpečované formou sporáka na drevo a WC sa nachádza vo vonkajších priestoroch. Matka s mal. deťmi obýva prerobené pivničné priestory rodinného domu. V miestnosti, ktorú majú k dispozícii sa nachádzali tri postele, komoda s TV. Stravu pripravuje matka v kuchyni, ktorú spoločne využíva s ostatnými členmi rodiny. Potravinové zásoby mala v postačujúcom množstve. Počas soc. šetrení sa matka sťažovala, že sa háda so svojimi rodičmi kvôli bývaniu a výchove mal. detí. Maloleté deti C. E., H. E. K. C. K. si plnia povinnú školskú dochádzku v Základnej škole s materskou školou Hany Ponickéj, Halič.

Maloletý C. E. aktuálne navštevuje Špeciálnu základnú školu v Lučenci. Má individuálny učebný plán a do školy chodí každý piatok na dve vyučovacie hodiny. Predtým maloletý Ján navštevoval ZŠ Hany Ponickéj Halič.

Podľa správy ZŠ Halič mal mal. Ján agresívne prejavy, vyrušoval spolužiakov, nevydržal dlho pri jednej činnosti a narúšal vyučovací proces. Ani pri nastavenom individuálnom štúdiu nevydržal dlho pri jednej činnosti, neustále sa vyhovárал že je unavený, nevláda, stále sa pýtal na WC, akýkoľvek podnet ho vyrušil. Počas užívania liekov bol trochu unavený, ale pokojnejší. Maloletý si nezapamätal veľa vecí, je potrebné u neho neustále opakovanie. Nepozná písmená, čísla si mýli. Nepozná farby. Má agresívne prejavy. V škole rozbil rukou stôl, pričom si spôsobil aj poranenie. Má nutkanie kradnúť. Opakuje ročníky, pretože nezvláda učivo prvého ročníka aj napriek obrovskej snahe učiteľa. Maloletý nenapreduje, neposúva sa dopredu. Po troch rokoch v prvej triede, stále nemá správny úchop ceruzky. S matkou je ťažšia spolupráca, o činnosť maloletého sa zaujíma, avšak zlyháva domáca príprava, hoci matka tvrdí, že sa s maloletým doma učí. ZŠ Halič matke navrhla návštevu špeciálnej školy. V minulom školskom roku sa maloletý naučil písanie niektorých písmen, ale pomenovať ich nevedel, mýlil si ich. Z matematiky vedel vymenovať čísla do 5. Maloletý má krátkodobú pamäť, preto je potrebné s ním všetko opakovať a precvičovať. Učil sa pomenovať ovocie, zeleninu. Poznal iba tie, s ktorými sa doma stretával. Problém mu robia farby. Počas hodiny nevydrží dlho pri jednej činnosti. Keď sa mu niečo nepáči začne sa zlostiť a vyvoláva hlavne slovné konflikty typu napr. dobijem ťa. Vzhľadom na uvedené bolo matke zo strany školy a soc. pedagogičky odporúčené maloletého umiestniť do iného školského zariadenia, resp. návšteva centra pedagogicko- psychologického poradenstva a prevencie.

Z rozhovoru s triednou učiteľkou maloletého C. E. vykonaného dňa 07.10.2021, pani Mgr. Polomskou bolo zistené, že mal. od 09/2021 navštevuje 1. ročník (4 rok povinnej školskej dochádzky) Špeciálnej ZŠ, Zvolenská cesta, Lučenec. Do školy dochádza 1 krát týždenne iba na dve hodiny. Je zaradený do vzdelávacieho procesu typu A variant. Výchovnovzdelávacie proces bol maloletému nastavený na

základe odporúčania detského psychiatra MUDr. Boldižárovej. Maloletý do školy chodí pravidelne, avšak zadané úlohy nemá vždy urobené, hoci matka tr. učiteľovi uviedla, že sa maloletého opýtala, či má urobené úlohy. Čo sa týka vzdelávacieho štandardu maloletého, tr. učiteľka uviedla, že maloletý nepozná farby, pozná čísla do 6, nemá správny úchop pera, nepozná niektoré písmená, zo žiakov je ako 10 ročný prvák najslabší. Poznamenala tiež, že po polroku pozorovania je možné u maloletého vykonať rediagnostiku s možným preradením na „B“ variant vzdelávania.

Z predchádzajúceho vyjadrenia riaditeľa Základnej školy Hany Ponickéj, Halič zo dňa 30.04.2021 vyplynulo, že na základe vyšetrení, ktoré škola iniciovala a ktoré potvrdili predpoklady závažných diagnóz maloletého, matke od začiatku navrhovali buď špeciálnu internátnu školu, kde by sa o dieťa vedeli postarať. Nakoľko matka návrhy školy odmietla, škola maloletého integrovala v šk. roku 2018/2019 do bežnej triedy a po veľmi krátkom čase, z dôvodu absolútneho nesociálneho až živočíšneho správania voči spolužiakom, sebe a okoliu sa škola dohodla na individuálnom študijnom pláne (navštevoval školu raz za týždeň za účasti sociálneho pedagóga). Matka s ním mala pracovať a dohliadať na to, aby sa vzdelával. Toto sa od začiatku nedialo. Darmo matke dohovárali, podľa školy jej konanie bolo nekompetentné a ľahostajné. Jej prístup sa ako tak zmenil vtedy, keď si začala vybavovať opatrovateľský príspevok na maloletého. Do školy začal chodiť relatívne pravidelnejšie a dokonca matka začala so školou komunikovať. Bohužiaľ čo sa týka prípravy, tá sa nezlepšila a maloletý vôbec nenapredoval. Keď prišiel po týždni do školy, v podstate nič nové nevedel, matka sa mu očividne doma nevenovala, resp. ak áno, maloletý nevedel ako na to, alebo nemal trpezlivosť. Podľa názoru školy je matka jednoduchá, vulgárna, presvedčená o svojej pravde, nerešpektuje názory odborníkov. Všetko robí kvôli peniazom, ktoré dostáva ako opatrovníčka dieťaťa. Najviac sa bála, že keby syn odišiel na internátnu školu, tak jej zoberú príspevok na opatrovanie. Dieťa berie ako prostriedok na „zárobok“. Riaditeľ školy vyslovil obavu, „že ak dieťa nebude umiestnené do špeciálneho zariadenia, v budúcnosti sa začnú oveľa viac prejavovať jeho deštruktívne, agresívne, živočíšne prejavy a pre okolie nebezpečné sklony a pudy. V blízkosti vulgárnej, asocíálnej, pologramotnej a vypočítavej matky, ktorá nevie zabezpečiť základnú starostlivosť, tobôž nie odbornú opatrovateľskú a pedagogickú, nemá dieťa šancu akokoľvek napredovať“.

Zdravotnú starostlivosť maloletým deťom poskytuje pediatrička MUDr. Jarmila Rumanová. Maloletý Ján je liečený v pedopsychiatrickej ambulancii u MUDr. Boldižárovej pre miernu duševnú zaostalosť, zmiešané poruchy správania a emócií a enurézu organického pôvodu, má nastavenú medikamentóznú liečbu (Minirin MELT 120, užívanie 1-0-1, Chlorprothixen 15, užívanie 1-1-0, Prothazin 1 tbl. pri neklude). Mal. Ján Suchý je podľa posudku ÚPSVaR Lučenec zo dňa 20.10.2020 fyzickou osobou s ťažkým zdravotným postihnutím. Sociálnou posudkovou činnosťou bolo zistené, že maloletý potrebuje dohľad inej osoby v oblasti nevyhnutných životných úkonov, konkrétne pri príprave oblečenia, podávaní jedla a liekov, pri osobnej hygiene a celkovom kúpeľi, ako aj v oblasti starostlivosti o domácnosť pri všetkých činnostiach. Maloletého treba nabádať na bežné denné aktivity a potrebuje dohľad pri ich vykonávaní. V oblasti mobility a orientácie je odkázaný na pomoc inej osoby pri styku so spoločenským prostredím, zabezpečením sprievodu na lekárske vyšetrenia. Miera funkčnej poruchy maloletého je 50 %.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, na základe vyššie uvedených skutočností dospel k záveru, že existuje riziko ohrozenia zdravia a vývinu mal. C. E. v jeho rodinnom a výchovnom prostredí z dôvodu, že matka zlyháva vo výkone rodičovských kompetencií. Výchovné opatrenie - dohľad, neplní svoj účel najmä v prípade starostlivosti o mal. Jána, ktorý si vyžaduje odbornú opatrovateľskú a pedagogicko výchovnú starostlivosť, preto je potrebné maloletého vyňať z osobnej starostlivosti matky, nakoľko bez okamžitého zásahu vo forme neodkladnej úpravy pomerov sú záujmy, starostlivosť, výchova, výživa, či dokonca zdravie alebo život maloletého vážne ohrozené.

2. K návrhu Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec pripojil emailovú komunikáciu medzi Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec a Centrom pre deti a rodiny Valaská z ktorej vyplýva, že centrum prijme maloletého.

3. Podľa § 367 ods. 1 zák. č. 161/2015 Zb.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte „CMP“), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

4. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

5. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

6. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Civilný sporový poriadok (ďalej v texte „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 325 ods. 2, písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

11. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

12. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

13. Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len „zariadenie na výkon rozhodnutia súdu“), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

14. Podľa Čl. 5 základných zásad zákona č. 36/2005 Zb.z. o rodine (ďalej len Zákon o rodine) záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

15. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti, je predovšetkým potreba osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to vzhľadom na záujem maloletých detí.

Súd konštatuje, že sa oboznámil s návrhom úradu práce, sociálnych vecí a rodiny ako aj s jeho prílohami. Pri svojom rozhodovaní súd postupoval aj v zmysle čl. 5 základných zásad Zákona o rodine a dospel k záveru, že sú splnené zákonné predpoklady pre nariadenie neodkladného opatrenia.

16. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti zistené Úradom práce sociálnych vecí a rodiny súd konštatuje, že výchova, zdravie a život maloletého dieťaťa je vážne ohrozená a narušená, pričom

miernejšie výchovné opatrenia neviedli k náprave. Zákonný zástupca - matka, ktorej bol maloletý zverený do osobnej starostlivosti rozsudkom Okresného súdu Lučenec, sp. zn. 9P/77/2012 -45 zo dňa 15.8.2012, nedokáže zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloletého v takej miere, aby bola primeraná jeho zdravotným ťažkostiam, nedokáže mu adekvátne byť nápomocná pri zvládaní vyučovacieho procesu, ani pri jeho nebezpečných prejavov správania. Starostlivosť o mal. Jána si vyžaduje odbornú opatrovateľskú a pedagogicko výchovnú starostlivosť, ktorá mu môže byť poskytnutá len v ústavnom zariadení .

Nemožno tiež opomenúť ani žiadosť o pomoc samotného dieťaťa pre údajné fyzické ataky zo strany matky a hoci neboli počas šetrenia úradom práce, sociálnych vecí a rodiny viditeľné na jeho tele žiadne známky týrania, do prešetrenia celej situácie je nariadenie vyššie uvedeného neodkladného opatrenia viac ako opodstatnené.

17. Po zhodnotení všetkých uvedených skutočností súd nemá pochybnosti o potrebe dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa a pri svojom rozhodnutí mal na zreteli predovšetkým záujem maloletého dieťaťa, jeho zdravý psychický, fyzický a sociálny vývin.

18. Nakoľko predmetné rozhodnutie o neodkladnom opatrení nemá povahu rozhodnutia vo veci samej, uložil navrhovateľovi: Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec povinnosť podať v lehote 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia návrh vo veci samej

19. Súd na záver poznamenáva, že v zmysle § 367 ods. 3 CMP je toto uznesenie vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Lučenec, Filákovská cesta 287 na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením.

Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie a na trovy toho, kto odvolanie podal.

Odvolanie sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.