

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 4C/20/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6321201200
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2021:6321201200.1

Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci žalobkyne I. P., S.. F., F.. XX.XX.XXXX, T. Q. XXX/XX, XXX XX R., Z. T., právne zastúpenej Centrom právnej pomoci, IČO: 30 798 841, so sídlom Račianska 1523/71, 810 05 Bratislava, kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, proti žalovanému VALBYT, s.r.o. „v likvidácii“, vymazanému z Obchodného registra Slovenskej republiky dňa 13.02.2019, naposledy so sídlom Hronská 423, 976 46 Valaská, IČO: 31 642 594, v konaní o vydanie bezdôvodného obohatenia 991,22 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Konanie sa zastavuje.
- II. Žalobkyňa nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou Okresnému súdu Brezno dňa 25.05.2021 sa žalobkyňa domáhala, aby súd zaviazal žalovaného na vydanie bezdôvodného obohatenia vo výške 911,22 eur s príslušenstvom. Veci bolo pridelená spisová značka 2C/23/2021.
2. Uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 11NcC/7/2021-33 zo dňa 31.08.2021 spor vedený na Okresnom súde Brezno pod sp. zn. 2C/23/2021 bol prikázaný na prejednanie a rozhodnutie Okresnému súdu Revúca z dôvodu, že v predmetnej veci došlo k vylúčeniu všetkých sudcov Okresného súdu Brezno z prejednávania a rozhodovania sporu vrátane JUDr. Ondreja Kekeňáka, PhD., ktorý je poverený plnením úloh predsedu Okresného súdu Brezno. Vec je na Okresnom súde Revúca vedená pod sp. zn. 4C/20/2021.
3. Z lustrácie v Obchodnom registri Slovenskej republiky súd zistil, že žalovaný bol z Obchodného registra Slovenskej republiky vymazaný dňa 13.02.2019.
4. Podľa § 61 Civilného sporového poriadku procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.
5. Podľa § 62 Civilného sporového poriadku, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.
6. Podľa § 18 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v platnom znení (ďalej len "Občiansky zákonník") spôsobilosť mať práva a povinnosti majú aj právnické osoby.
7. Podľa § 19a ods. 2 Občianskeho zákonníka právnické osoby, ktoré sa zapisujú do obchodného alebo do iného zákonom určeného registra, môžu nadobúdať práva a povinnosti odo dňa účinnosti zápisu do tohto registra, pokiaľ osobitný zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 20a ods. 2, 3 Občianskeho zákonníka právnická osoba zapísaná v obchodnom registri alebo v inom zákonom určenom registri zaniká dňom výmazu z tohto registra, pokiaľ osobitné zákony neustanovujú inak.

Pred zánikom právnickej osoby sa vyžaduje jej likvidácia, pokiaľ celé jej imanie nenadobúda právny nástupca alebo osobitný zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

10. Podľa § 161 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak ide o taký nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

11. V zmysle citovaných zákonných ustanovení súd konanie zastavil z dôvodu existencie neodstrániteľnej procesnej prekážky konania. Žalovaný, ktorý je právnickou osobou zanikol dňa 13.02.2019, t.j. dňom výmazu z Obchodného registra Slovenskej republiky, teda ešte pred podaním žaloby na súd dňa 25.05.2021 (zániku žalovaného ako obchodnej spoločnosti predchádzalo jeho zrušenie s likvidáciou). V čase začatia súdneho konania žalovaný preto nedisponoval procesnou spôsobilosťou ani spôsobilosťou byť stranou v spore. Nedostatok procesnej subjektivity v zmysle ustanovenia § 62 Civilného sporového poriadku predstavuje nedostatok procesnej podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, neostávalo preto iné, ako predmetné konanie zastaviť.

12. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

14. Žalobkyňa zavinila zastavenie konania, lebo žaloba bola podaná proti žalovanému, ktorý v čase začatia súdneho konania nemal procesnú subjektivitu, preto nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Revúca na Krajský súd v Banskej Bystrici v 2 písomných vyhotoveniach.

V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, spisovú značku konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) a podpis. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.