

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 6T/102/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1221010833
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Juhás
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2021:1221010833.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudcom JUDr. Pavlom Juhásom, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j/ Trestného poriadku, dňa 08.11.2021 v Bratislave, takto

r o z h o d o l :

Obvinený:

U. Q., narodený XX. K. XXXX v Bratislave, trvale bytom C. V. XXXX/XX, Bratislava, slovenský štátny občan, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Želiezovce v iných trestných veciach,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

v presne nezistenom čase dňa 26. apríla 2018 si na Stavbárskej ulici v Bratislave nezisteným spôsobom zabezpečil debetnú platobnú kartu vydanú spoločnosťou mBank S. A., pobočka zahraničnej banky k účtu vedenom v prospech poškodeného S. O., pričom bez vedomia a súhlasu poškodeného vykonal prostredníctvom neoprávnene získanej karty neoprávnené platby a to:

- dňa 28. apríla 2018 v čase o 06.24 hod. v Bratislave na Blagoevovej ulici v herni Go4games vo výške 300,- €,

- dňa 28. apríla 2018 v čase o 06.25 hod. v Bratislave na Blagoevovej ulici v herni Go4games vo výške 500,- €,

- dňa 28. apríla 2018 v čase o 06.52 hod. v Bratislave na Tupolevovej ulici v herni Go4games vo výške 200,- €,

čím poškodenému Petrovi Graindovi, trvale bytom Spišské Hanušovce 142 spôsobil škodu neoprávnenými transakciami vo výške 1 000- €,

t e d a

neoprávnene si obstaral platobný prostriedok a použil ho ako pravý , prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona vo viacčinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdeniam obvineného U. Q.

- trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 17.12.2018, spisová značka 1T/131/2018, právoplatný 16.04.2019, ktorým mu bol za spáchaný trestný čin neoprávneného vyrobenia a používania

platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 2 /dva/ roky so skúšobnou dobou v trvaní 2 /dva/ roky a 6 /šesť/ mesiacov,

- trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 31.01.2019, spisová značka OT/49/2019, právoplatný 31.01.2019, ktorým mu bol za spáchaný trestný čin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 10 /desať/ mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 /dva/ roky,

- rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 04.12.2019, spisová značka 4T/50/2018, právoplatný 04.12.2019, ktorým mu bol za spáchaný trestný čin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 14 /štrnásť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

nakoľko tresty uložené uvedenými skoršími rozhodnutiami považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočné.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradit' poškodenému S. O., narodenému XX.XX.XXXX, bytom Q. X, Bratislava škodu vo výške 1000,- €.

Poučenie:

Poučenie:

1/ Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

2/ Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

3/ Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

4/ Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

5/ Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

6/ Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

7/ Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

8/ Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

9/ Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

10/ Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 odsek 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

11/ Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.