

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 2T/97/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621010412  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621010412.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 9. novembra 2021 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný A. I., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bývajúci v obci G. XX, t. č. P., J. L. XX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

1. dňa 26.03.2021 v čase okolo 12.00 hod. v P. odcudzil z predajne I. na L. ceste XXXX alkoholický nápoj zn. Jägermeister 0,7 l a alkoholický nápoj zn. Jack Daniels 0,7 l tak, že si tovar vložil pod bundu, ktorú mal na sebe oblečenú a prešiel s ním cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spoločnosti I. s. r. o., I. XX/A, XXX XX I., IČO: XX XXX XXX, spôsobil škodu vo výške 39,98 EUR a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, bol rozhodnutím OO PZ Lučenec ev. č. bloku A2200268413 zo dňa 07.03.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 07.03.2021, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu uložená pokuta vo výške 30,00 EUR a tiež napriek tomu, že bol Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec č. k. 0T/20/2020-65 zo dňa 10.02.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.02.2020, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,

2. dňa 04.06.2021 v čase okolo 12.25 hod. v P. z predajne U. odcudzil 2 ks vody po holení zn. Nivea Men 100 ml a 2 ks proteínových tyčínok tak, že si tovar vložil pod bundu, ktorú mal na sebe oblečenú a prešiel s ním cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spoločnosti I. spôsobil škodu vo výške 15,56 EUR a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, bol rozhodnutím OO PZ Lučenec ev. č. bloku A2200268413 zo dňa 07.03.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 07.03.2021, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu uložená pokuta vo výške 30,00 EUR a tiež napriek tomu, že bol Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec č. k. 0T/20/2020-65 zo dňa 10.02.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.02.2020, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona.

Za to sa  
odsuduje

za skutok v bode 2.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2

Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 44 Tr. zákona súd u obžalovaného za skutok v bode 1. upúšťa

od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, nakoľko pokladá trest uložený mu Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. OT/58/2021 zo dňa 31.05.2021

a to trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti I. škodu

vo výške 15,56 EUR.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Okresná prokuratúra v Lučenci podala obžalobu na A. I.

pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona .

Súd vykonal hlavné pojednávanie v neprítomnosti obžalovaného, ktorý sa na hlavné pojednávanie napriek riadne vykázanému doručeniu predvolania nedostavil. O termíne hlavného pojednávania bol upovedomený počas výsluchu dňa 27.10.2021 na Okresnom súde Lučenec.

Na hlavnom pojednávaní súd prečítal výpoveď obžalovaného z prípravného konania, kde obžalovaný sa k obidvom skutkom v plnom rozsahu doznal. Uviedol, že do predajne vždy šiel s úmyslom niečo ukradnúť.

Súd ďalej prečítal zápisnicu o výsluchu svedkyne M. S., ktorá bola zároveň vypočutá ako poškodená a uviedla, že za poškodenú spoločnosť I. im bola spôsobená škoda vo výške 15,56 EUR, ktorú škodu žiada uhradiť.

Ďalej bola prečítaná zápisnica o výsluchu svedkyne a zároveň aj poškodenej C. Z., že za skutok zo dňa 26.03.2021 poškodená spoločnosť škodu nežiada, lebo odcudzený tovar im bol vrátený späť do predaja. Súd sa ďalej oboznámil s vyčíslením škody, blokom na pokutu nezapletenú na mieste, záznamom o zásahu, trestným rozkazom, výpisom evidencie priestupkov a odpisom registra trestov.

Po takto vykonanom dokazovaní a to jednak po prečítanej výpovedi obžalovaného z prípravného konania, prečítaní uvedených svedeckých výpovedí a po oboznámení sa s listinnými dôkazmi bolo nepochybne preukázané, že obžalovaný

1. dňa 26.03.2021 v čase okolo 12.00 hod. v P. odcudzil z predajne I.

na L. ceste XXXX alkoholický nápoj zn. Jägermeister 0,7 l a alkoholický nápoj zn. Jack Daniels 0,7 l tak, že si tovar vložil pod bundu, ktorú mal na sebe oblečenú

a prešiel s ním cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spoločnosti I., spôsobil škodu vo výške 39,98 EUR

a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, bol rozhodnutím OO PZ Lučenec ev. č. bloku A2200268413 zo dňa 07.03.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 07.03.2021, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu uložená pokuta vo výške 30,00 EUR a tiež napriek tomu, že bol Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec č. k. 0T/20/2020-65 zo dňa 10.02.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.02.2020, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g)

Tr. zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia

2. dňa 04.06.2021 v čase okolo 12.25 hod. v Lučenci z predajne I. odcudzil 2 ks vody po holení zn. Nivea Men 100 ml a 2 ks proteínových tyčínok tak, že si tovar vložil pod bundu, ktorú mal na sebe oblečenú a prešiel s ním cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spoločnosti

BU. spôsobil škodu vo výške 15,56 EUR

a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, bol rozhodnutím OO PZ Lučenec ev. č. bloku A2200268413 zo dňa 07.03.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 07.03.2021, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu uložená pokuta vo výške 30,00 EUR a tiež napriek tomu, že bol Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec č. k. 0T/20/2020-65 zo dňa 10.02.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.02.2020, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g)

Tr. zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Súd konanie obžalovaného právne kvalifikoval v obidvoch skutkoch ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona, lebo si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

Obžalovaný požíva priemernú povesť. Doposiaľ bol trikrát súdne trestaný, naposledy Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 0T/58/2021zo dňa 31.05.2021, kedy bol tiež odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s určením skúšobnej doby v trvaní 1 rok. Pred tým bol odsúdený tiež Okresným súdom Lučenec Trestným rozkazom zo dňa 10.02.2020 sp. zn. 0T/20/2020

pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona, kedy mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý trest vykonal dňa 08.06.2020, pričom z výkonu trestu odňatia slobody bol prepustený dňa 08.12.2020 po tom, čo vykonával trest uložený

mu Trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 1T/6/2019 zo dňa 22.02.2019.

Súd hodnotil okolnosti a príčiny trestnej činnosti obžalovaného, doterajší spôsob jeho života, možnosti prevýchovy a nápravy, pričom mu uložil za skutok, ktorý spáchal v bode 2., trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne s tým, že pre výkon trestu ho súd zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

lebo v posledných desiatich rokoch bol vo výkone trestu odňatia slobody za úmyselný trestný čin.

V priebehu dokazovania bola u obžalovaného zistená jedna poľahčujúca okolnosť

a to tá, že sa priznal k spáchaniu trestného činu a jedna priťažujúca okolnosť a to tá, že už bol za trestný čin odsúdený.

Za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona je zákonom stanovený trest odňatia slobody 6 mesiacov až 3 roky. Z tejto skutočnosti je zrejmé, že súd obžalovanému uložil trest celkom na spodnej hranici trestnej sadzby.

Podľa § 34 odsek 1 Trestného zákona trest má zabezpečiť ochranu spoločnosti

pred páchatelom tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život a súčasne iných odradí od páchania trestných činov; trest zároveň vyjadruje morálne odsúdenie páchatela spoločnosťou.

Podľa § 34 odsek 2 Trestného zákona páchatelovi možno uložiť len taký druh trestu

a len v takej výmere, ako je to ustanovené v tomto zákone.

Podľa § 34 odsek 3 Trestného zákona trest má postihovať iba páchatela tak, aby bol zabezpečený čo najmenší vplyv na jeho rodinu a jeho blízke osoby.

Podľa § 34 odsek 4 Trestného zákona pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadne najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, priťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti a na osobu páchatela, jeho pomery a možnosť jeho nápravy.

Čo sa týka skutku v bode 1 rozsudku, tu súd v zmysle § 44 Tr. zákona upustil u obžalovaného od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, nakoľko pokladal trest uložený obžalovanému Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. OT/58/2021 zo dňa 31.05.2021 a to trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný. Súd obžalovanému uložil povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti škodu vo výške 15,56 EUR, nakoľko poškodená spoločnosť si škodu riadne a včas uplatnila a o výške škody súd nemal žiadne pochybnosti.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.