

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 7CoP/126/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7621203551
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Frederika Zozuláková
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2021:7621203551.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Frederiky Zozulákovvej a členov senátu JUDr. Jozefa Maruščáka a JUDr. Denisy Novotnej Mlinárscikovej vo veci starostlivosti súdu o mal. Q. Q., nar. XX.X.XXXX zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad dieťa rodičov: matky F. X. nar. X.X.XXXX bytom R. T. XXXX/X a otca Q. Q. nar. X.XX.XXXX bytom W. V. XXXX/XX o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, o odvolaní otca a matky proti uzneseniu Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 2.8.2021, č.k. 6P/178/2021-37 takto

rozhodol:

V r a c i a vec súdu prvej inštancie na rozhodnutie o vydaní doplňujúceho uznesenia, nakoľko nerozhodol o zrušení skôr nariadeného neodkladného opatrenia podľa ustanovenia § 363 CMP.

odôvodnenie:

1. Súd prvej inštancie predložil vec odvolaciemu súdu na prejednanie odvolania matky a otca proti uzneseniu z 2.8.2021, č.k. 6P/178/2021-37, ktorým nariadil neodkladné opatrenie o dočasnom zverení maloletého dieťaťa Q. Q., nar. XX.X.XXXX do osobnej starostlivosti otca Q. Q., nar. X.XX.XXXX a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedenej na Okresnom súde Spišská Nová Ves pod sp.zn. 14P/266/2020. Zároveň rozhodol, že matka je oprávnená stretávať sa s maloletým Q. Q., nar. XX.X.XXXX každý párnny týždeň v roku od piatka od 17.00 hod. do nedele do 17.00 hod. s tým, že otec je povinný v určenom čase v mieste bydliska matky maloletého syna riadne pripraveného odovzdať matke a matka je povinná v určenom čase na tom istom mieste maloletého syna vrátiť otcovi. Návrh otca v časti určenia výživného a úpravy styku maloletého dieťaťa s matkou zamietol. Ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad za kolízneho opatrovníka pre maloletého Q. Q., nar. XX.X.XXXX na zastupovanie v konaní o nariadení neodkladného opatrenia. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

2. Konania vo veciach starostlivosti súdu o maloletých sa prejednávajú a rozhodujú podľa zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP).

3. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (CSP), ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

5. Podľa ust. § 225 ods. 1, 2, 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu. Doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne. Návrh na doplnenie sa netýka právoplatnosti ani vykonateľnosti výrokov pôvodného rozsudku.

6. Podľa ust. § 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

7. Odvolací súd zdôrazňuje, že výrok rozhodnutia predstavuje najdôležitejšiu časť rozhodnutia. Sú v ňom určené konkrétne práva a povinnosti účastníkov konania, preto musí byť určitý, konkrétny a vykonateľný, aby o týchto nevznikli žiadne pochybnosti a eventuálne ďalšie nezhody. Osobitne v mimosporových konaniach, v ktorých súd nie je viazaný návrhom účastníkov, výrok musí byť formulovaný presne, určito, stručne a musí úplne vyjadrovať vyriešenie veci, ktorá je predmetom konania.

8. Odvolací súd z obsahu spisu zistil, že okrem odvolaním napadnutého uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia bolo už skôr uznesením nariadené neodkladné opatrenie vo veci vedenej na Okresnom súde Spišská Nová Ves pod sp. zn. 4P/264/2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach č.k. 8CoP/19/2021 zo dňa 24.2.2021, ktorým bol mal. Ján zverený do dočasnej striedavej osobnej starostlivosti rodičov. Uvedené uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 24.2.2021 a právoplatnosť dňa 17.3.2021. Je zrejme, že nariadené neodkladné opatrenia nemôžu existovať súčasne, nakoľko nemôžu vedľa seba existovať viaceré navzájom si odporujúce právoplatné exekučné tituly, preto bolo potrebné skôr nariadené neodkladné opatrenie v zmysle § 363 CMP zrušiť.

9. Pretože súd prvej inštancie opomenul zrušiť skôr nariadené neodkladné opatrenie, keďže sa zmenili pomery, resp. odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené, odvolací súd vrátil vec súdu prvej inštancie na rozhodnutie postupom podľa citovaných zákonných ustanovení (§ 363 CMP).

10. Po rozhodnutí o vydaní doplňujúceho uznesenia, jeho doručení účastníkom konania, uplynutí lehoty na podanie odvolania a po vykonaní úkonov podľa § 373 až § 375 CSP, súd prvej inštancie predloží vec odvolaciemu súdu opätovne s novou predkladacou správou ako aj všetkými spismi týkajúcich sa maloletého dieťaťa.

11. Rozhodnutie bolo prijaté odvolacím senátom pomerom hlasov 3:0 (§ 393 ods. 3 vety druhej CSP).

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 a nasl. CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP). Uvedená povinnosť neplatí, ak je dovolateľ fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).