

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2Nt/26/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5619011302
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2021:5619011302.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 8. 11. 2021 v Liptovskom Mikuláši takto

rozhodol:

Podľa § 448 ods. 1 Tr. poriadku a § 74 ods. 2 Tr. zákona súd **ukončuje** ambulantné ochranné protialkoholické liečenie, ktoré bolo uložené odsúdenému X. Ž., nar. X. X. XXXX v K., trvale bytom Obec N., okres Q. K., rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/168/2013 zo dňa 18. 11. 2013 v spojení s uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 3Nt/21/2014 zo dňa 27. 3. 2014 v spojení s uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/168/2013 zo dňa 11. 8. 2015.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/168/2013 zo dňa 18. 11. 2013 bol X. Ž. odsúdený za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b/ Tr. zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Súčasne mu bolo uložené ústavné ochranné protialkoholické liečenie.

Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 3Nt/21/2014 zo dňa 27. 3. 2014 súd zmenil ochranné protialkoholické liečenie u X. Ž. z ústavnej formy na ambulantnú.

Menovaný nastúpil výkon ambulantného ochranného liečenia u psychiatričky K.. U. D. dňa 11. 4. 2014.

Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/168/2013 zo dňa 11. 8. 2015 súd rozhodol, že výkon ambulantného ochranného protialkoholického liečenia u X. Ž. pokračuje, pretože jeho dôvody naďalej trvajú.

Odsúdený pokračoval vo výkone ochranného liečenia u psychiatričky K.. D. I..

Zo správy K.. D. I., doručenej súdu dňa 14. 8. 2019 o priebehu ochranného liečenia vyplýva, že X. Ž. bol v ich ambulancii vyšetrený prvýkrát dňa 1. 2. 2017, podľa objektívnych údajov u neho trvá nekritickosť, bagatelizácia a osobnostná etylická reštruktúra, je motivovaný k dlhodobej abstinencii. Ďalšia kontrola bola realizovaná dňa 3. 4. 2017, kedy v objektívnom psychiatrickom náleze je orientovaný, spontánny bez odvykacích príznakov, sporadicky konzumné pitie alkoholu, bez odvykacích príznakov, abstinencia symptomatica nebola pozorovaná. Na kontrolu mal prísť 19. 5. 2017, prišiel 22. 11. 2017, dostavil sa na vyšetrenie bez zápachu po alkohole z úst, orientovaný je adekvátne, zdôrazňuje, že abstínuje, heteroanamnestické údaje nie sú k dispozícii, odvykacie príznaky od alkoholu neboli zistené. V roku 2018 prišiel na kontrolu dňa 23. 1. 2018, pri ktorej neboli pozorované príznaky etylickosti, bol vedený k abstinencii alebo aspoň ku kontrolovanému pitiu, kontrola doporučená o 2 mesiace. Následne sa dostavil na kontrolu dňa 22. 5. 2018, v objektívnom obraze je orientovaný adekvátne, nebadáť známky sústavnej etylickosti, bez zápachu po alkohole z úst, neboli zachytené príznaky vegetatívneho dyskomfortu, osobnosť simplexná. Na ďalšiu kontrolu prišiel 15. 1. 2019, v objektívnom psychiatrickom náleze je

orientovaný adekvátne, nezachytené odvykacie príznaky vegetatívneho dyskomfortu. Z kontrol vyplýva, že pacient akceptuje kontrolné vyšetrenia, sám si prispôsobuje dátumy návštev podľa toho, kedy je vedúcim privezený. Je zrejmé, že vedúceho rešpektuje, pretože podľa objektívneho psychiatrického nálezu sa menovaný alkoholu zdržiava, psychiatricka nepredpokladá, že plne abstínuje, ale podľa celkového psychického a telesného statusu je zrejmé, že nepije vo veľkom množstve, pravdepodobne kontrolovane konzumuje alkohol. Liečba trvá veľmi dlho, kontroly sú už len sporadické, nie je známe, kde ho majú predvolať, je zrejmé, že pracuje a tak piť veľmi nemôže. Za daných okolností prihliadajúc k dĺžke liečenia psychiatricka nevidí možnosť ďalšieho prínosu v liečbe menovaného. Liečenie splnilo svoj účel do tej miery, že alkohol nepožíva frekventne a vo veľkej miere, ale perspektívy vzhľadom k osobnosti menovaného sú neisté. Dosiagnutá zmena je kontrolované požívanie alkoholu, nepredpokladá, že ústavná liečba prinesie podstatnejšie zmeny v jeho spôsobe života.

V správe, doručenej súdu dňa 12. 5. 2021 psychiatricka poukázala na obsah predchádzajúcej správy o priebehu liečenia. Od poslednej kontroly pacient nebol na vyšetrení, nemá vedomosť, čo sa zmenilo na jeho zdravotnom stave. V prípade že menovaný nedostal medzičasom psychózu alebo inú závažnú poruchu z alkoholizmu, nevidí zmysel pokračovania v ambulantnej liečbe, účel tohto liečenia nemožno dosiahnuť.

Podľa obsahu súd posúdil podanie K.. D. I. ako návrh na ukončenie ochranného liečenia.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami zákona súd ukončil ambulantné ochranné protialkoholické liečenie, ktoré bolo uložené X. Ž.. Zo správ K.. I. mal súd preukázané, že menovaný dlhodobo neplní podmienky ambulantného ochranného protialkoholického liečenia. Na určené kontroly (u K.. I.) sa za obdobie trvania ochranného liečenia od februára 2017 nedostavil pravidelne v určených termínoch, dostavil sa skôr sporadicky, od januára 2019 sa osobne nezúčastnil na liečebnom procese, v dôsledku čoho nie je možné objektivizovať jeho zdravotný stav. U menovaného nie je možné očakávať plnú abstinenciu, dosiahnutá zmena je kontrolované požívanie alkoholu, alkohol nepožíva často a vo veľkej miere. Nie je daný predpoklad, že ústavná forma liečenia zabezpečí podstatné zmeny v spôsobe života odsúdeného. V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia.