

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 22T/75/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621010313  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621010313.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 09.11.2021 samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou takto

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o vine a treste u obžalovanému A.C. uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/58/2021 zo dňa 26.05.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.08.2021, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šiestich) mesiacov s podmieneným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad na tom skutkovom základe, že dňa 14.10.2020 v čase asi o 15.55 h viedol po predchádzajúcom užití psychoaktívnej návykovej látky - metamfetamínu (pervitínu) po ceste č. II/585 v smere na obec Z. B. osobné motorové vozidlo zn. Mercedes I. C C.: PP-XXX EP, kde pred Rapovskou križovatkou bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ Lučenec, následne sa na výzvu polície podrobil dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu, ktorá bola negatívna, avšak nakoľko javil príznaky požitia iných návykových látok, bol vyzvaný na odber krvi, na základe čoho bola u neho znaleckým dokazovaním stanovená prítomnosť metamfetamínu v krvi v čase jazdy, v koncentrácii 449 ng/ml a amfetamínu v koncentrácii 85 ng/ml, pričom v dôsledku koncentrácie týchto látok a ich vplyvu na psychické, senzorické a motorické funkcie organizmu nebol schopný bezpečne viesť motorové vozidlo,

r o z h o d o l :

Obžalovaný A. K., nar. XX.XX.XXXX vo Y., trvale bytom Z. XXX, toho času Z. nemocnica Z. A. v D., zamestnaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

X. dňa 14.10.2020 v čase asi o 15.55 h viedol po predchádzajúcom užití psychoaktívnej návykovej látky - metamfetamínu (pervitínu) po ceste č. II/585 v smere na obec Panické Dravce osobné motorové vozidlo zn. Mercedes I. C C.: PP-XXX EP, kde pred Rapovskou križovatkou bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ Lučenec, následne sa na výzvu polície podrobil dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu, ktorá bola negatívna, avšak nakoľko javil príznaky požitia iných návykových látok, bol vyzvaný na odber krvi, na základe čoho bola u neho znaleckým dokazovaním stanovená prítomnosť metamfetamínu v krvi v čase jazdy, v koncentrácii 449 ng/ml a amfetamínu v koncentrácii 85 ng/ml, pričom v dôsledku koncentrácie týchto látok a ich vplyvu

na psychické, senzorické a motorické funkcie organizmu nebol schopný bezpečne viesť motorové vozidlo,

2. dňa 24.11.2020 v čase asi o 12:50 hod. v Lučenci po miestnych komunikáciách, po predchádzajúcom užití psychoaktívnej návykovej látky - metamfetamínu (pervitínu), viedol osobné motorové vozidlo zn. Mercedes Benz C EČ: LC XXX DM, kde na ulici Lúčnej bol zastavený a kontrolovaný hliadkou PMJ Banská Bystrica, následne sa na výzvu polície podrobil dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu, ktorá bola negatívna, avšak nakoľko javil príznaky požitia iných návykových látok, bol vyzvaný na odber moču a krvi, na základe čoho bola u neho znaleckým dokazovaním stanovená prítomnosť metamfetamínu v krvi v čase jazdy v koncentrácii 467 ng/ml a amfetamínu v koncentrácii 32 ng/ml, pričom v dôsledku koncentrácie týchto látok a ich vplyvu na psychické, senzorické a motorické funkcie organizmu nebol schopný bezpečne viesť motorové vozidlo,

t e d a

v bode 1. obžaloby

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

v bode 2. obžaloby

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

čím spáchal

v bode 1. a 2. obžaloby

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona,

#### **r o z h o d o l :**

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., § 41 ods. 3 Tr. zák. na s p o l o č n ý trest odňatia slobody v trvaní 8 (ôsmich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obžalovanému výkon trestu  
p o d m i e n e č n e o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 4 (štyroch) rokov a 6 (šiestich) mesiacov.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zákona súd obžalovanému ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení prokurátor, obžalovaný a obhajca vzdali práva na podanie odvolania.

**Poučenie:**

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.