

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 5Pc/18/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621204271  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Šupenová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621204271.2

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci navrhovateľky: D. L., X.. XX.XX.XXXX, V. L.: G. XXXX/XX, XXX XX O., J. L.: V. X, XXX XX O., Š. S. R. a druhého manžela: K. L., X.. XX.XX.XXXX, V. L.: G. XXXX/XX, XXX XX O.C., J. L.: V. X, XXX XX O., Y. R. Y. B., Š. S. R., o rozvod manželstva, takto

### rozhodol:

Súd podanie zo dňa 21.10.2021 o d m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Okresnému súdu Lučenec bolo dňa 27.10.2021 doručené podanie navrhovateľky zo dňa 21.10.2021, ktorým žiada o rozvod manželstva.
2. Súd uznesením č.k. 5Pc/18/2021-12 zo dňa 28.10.2021 vyzval navrhovateľku pod hrozbou odmietnutia podania na doplnenie podania zo dňa 21.10.2021 tak, že mala uviesť presnú adresu druhého manžela v zahraničí a predložiť doklad o poslednom spoločnom bydlisku manželov, a to v lehote 10 dní od doručenia predmetného uznesenia.
3. Navrhovateľka doručila súdu dňa 08.11.2021 listinné dôkazy, a to potvrdenie o poberaní dávky v hmotnej núdzi za rok 2021 a potvrdenie o tom, že poberá pomoc v hmotnej núdzi, ktoré jej vystavil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec dňa 05.11.2021.
4. Podľa § 129 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť. Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať. Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.
5. Vzhľadom k tomu, že nebolo podanie navrhovateľky zo dňa 21.10.2021, v zákonnej lehote na výzvu súdu navrhovateľkou doplnené a len opakovane predložila súdu potvrdenie o poberaní dávky v hmotnej núdzi za rok 2021 a potvrdenie o tom, že poberá pomoc v hmotnej núdzi, pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať (§ 129 ods. 3 CSP), a preto súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením rozhodol o jeho odmietnutí.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 357 písm. d/ CSP, § 362 ods. 1 CSP).

Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 358 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Podľa § 355 ods. 2 CSP, proti uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon pripúšťa.

Podľa § 357 CSP odvolanie je prípustné proti uzneseniu súdu prvej inštancie o

- a/ zastavení konania,
- b/ odmietnutí podania vo veci samej,
- c/ odmietnutí žaloby na obnovu konania,
- d/ návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia
- e/ zrušení neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia podľa § 334 a § 335 ods. 1,
- f/ návrhu na opravu chýb v písaní a počítaní a iných zrejmych nesprávností, okrem odôvodnenia,
- g/ zamietnutí návrhu na doplnenie rozsudku,
- h/ zamietnutí návrhu na zrušenie rozsudku pre zmeškanie,
- i/ návrhu na predbežnú vykonateľnosť rozsudku,
- j/ odklade vykonateľnosti rozhodnutia,
- k/ povinnosti zložiť zábezpeku vo veci práva duševného vlastníctva,
- l/ zabezpečení dôkazného prostriedku,
- m/ nároku na náhradu trov konania,
- n/ prerušení konania podľa § 162 ods. 1 písm. a/ a § 164,
- o/ návrhu na uznanie cudzieho rozhodnutia o návrhu na vyhlásenie vykonateľnosti cudzieho rozhodnutia a vo veciach výkonu cudzieho rozhodnutia.

Podľa § 359 CSP odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 62 ods. 1, ods. 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie