

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 1T/63/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3721010895  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2021:3721010895.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, samosudca JUDr. Ivo Hlucháň, v trestnej veci obvineného Y. H., nar. XX.XX.XXXX v A., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, po schválení návrhu dohody o vine a treste podanej prokurátorom Okresnej prokuratúry Považská Bystrica, na verejnom zasadnutí dňa 09. novembra 2021, takto

### rozhodol:

Obvinený Y. H., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom Y. T., toho času ÚVTOS N.,

je vinný, že

napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 08.12.2020, sp. zn. 1T/108/2020, právoplatným dňa 15.12.2020, uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní desiatich mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, na výzvu Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 12.04.2021 na nastúpenie do výkonu trestu, ktorú osobne prevzal dňa 21.04.2021 v Meste T. od policajnej hliadky, na základe ktorej mal nastúpiť do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody A. najneskôr do 06.05.2021, nereagoval, bez vážnych dôvodov v stanovenej lehote do výkonu trestu odňatia slobody nenastúpil a do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný až dňa 19.05.2021 príslušníkmi Operatívneho oddelenia Okresného riaditeľstva Policajného zboru T. F.,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, a

o d s u d z u j e s a z a t o :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., s prihliadnutím na § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák. za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., na trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 27.08.2021 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Považská Bystrica v trestnej veci obvineného Y. H., návrh na schválenie dohody o vine a treste pod spisovou značkou Pv 264/21/3306-21.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil predseda senátu termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátora.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry Považská Bystrica, obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky sudcu, uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 písm. a) až j), odpovedal:

- a) či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste - odpovedal áno,
- b) či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces - odpovedal áno,
- c) či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu klade za vinu - odpovedal áno,
- d) či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby - odpovedal áno,
- e) či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste - odpovedal áno,
- f) či rozumel právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu - odpovedal áno,
- g) či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu - odpovedal áno,
- h) či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin - odpovedal áno,
- i) či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody - odpovedal áno,
- j) či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie - odpovedal áno.

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky „Áno“, mohol súd rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu.

Uzavretú dohodu súd na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku **n i e** je podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) a § 371 ods. 2 Trestného poriadku.