

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 37P/196/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120375631  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Cvengová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6120375631.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci starostlivosti o maloletého H. Q., A.. XX. XX. XXXX, bytom ako matka, zast. opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, dieťa matky Q. W., A.. XX. XX. XXXX, trvale bytom F. - F. D., F. I. X a otca H. Q., A.. XX. XX. XXXX, S. Č. Q. Ú. Y. Ú. G., N. Ú. P. Č., A.. XX. XX. XXXX, trvale bytom X. W. XXX, o návrhu otca na zmenu úpravy styku takto

### rozhodol:

Súd konanie vo veci **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Otec sa návrhom podaným na v rámci konania tunajšieho súdu sp. zn. 37P/70/2020, podaným dňa 12. 09. 2019 domáhal okrem iného aj úpravy styku maloletého dieťaťa so starou matkou z otcovej strany a to raz mesačne na celý víkend.

2. Matka v písomnom vyjadrení doručenom súdu dňa 19. 05. 2020 nesúhlasila s návrhom otca a navrhla upraviť styk maloletého so starou matkou poslednú nedeľu v mesiaci od 13.00 do 15.00 hod. v Banskej Bystrici za prítomnosti matky. Súd návrhy otca i matky na úpravu styku maloletého so starou matkou vylúčil na samostatné konanie, ktoré sa vedie pod sp. zn. 37P/196/2020.

3. Na pojednávaní konanom dňa 08. 09. 2021 matka zobrala v celom rozsahu návrh na úpravu styku so starou matkou späť z dôvodu, že sa so starou matkou mimosúdne dohodli na predmetnom styku. Prítomný opatrovník na pojednávaní súhlasil so späťvzatím predmetného návrhu.

4. Otec v písomnom vyjadrení k späťvzatiu návrhu doručeného súdu 20. 09. 2021 súhlasil so späťvzatím návrhu matky na úpravu styku maloletého so starou matkou.

5. Stará matka zo strany otca prevzala výzvu na vyjadrenie k späťvzatiu dňa 04. 10. 2021, avšak v zákonnej lehote sa k predmetnému späťvzatiu nevyjadrila.

6. Podľa § 29 ods. 1, 2, 3 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

7. Keďže matka ako osoba oprávnená disponovať návrhom na úpravu styku maloletého dieťaťa so starou matkou zobrala tento v celom rozsahu späť, pričom otec a opatrovník maloletého dieťaťa s týmto súhlasili, súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení vyhovel návrhu matky a konanie v celom rozsahu zastavil. V danom prípade sa jedná o konanie, ktoré môže začať aj bez návrhu, avšak v konaní

nie je potrebné pokračovať, nakoľko medzi matkou a starou matkou zo strany otca došlo k mimosúdnej dohode ohľadom styku maloletého so starou matkou.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP), a to písomne v troch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/95 Z.z. - Exekučný poriadok; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia.