

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 9P/8/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7521202968
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Gajdošová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2021:7521202968.3

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa meno neurčené R., H.. XX.X.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťa rodičov: matky H. R., H.. X.X.XXXX, T.. XX.X.XXXX B. X. N. R., H.. XX.XX.XXXX, C. T. XXX, K. H. R., v konaní o určenie mena maloletému dieťaťu takto

rozhodol:

U r č u j e maloletej R., H.. XX.XX.XXXX, z matky H. R.E., H.. XX.XX.XXXX, T. XX.XX.XXXX B. X. N. R., H.. XX.XX.XXXX, zapísanej v knihe narodení Matričného úradu Košice - Západ, vo zväzku 92, ročník 2021, na strane 85, pod poradovým číslom XXX meno „H.“.

odôvodnenie:

1. Matričný úrad Mestskej časti Košice - Západ podal dňa 2.6.2021 na tunajší súd podnet na určenie mena maloletej, nakoľko matka dieťaťa po pôrode umrela a otec sa do dňa podania návrhu nedostavil na matričný úrad.

2. Uznesením č. k. 9P/8/2021-6 zo dňa 9.6.2021 začal súd konanie vo veci bez návrhu.

3. Zo správy úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice zo dňa 22.6.2021 súd zistil, že listom zo dňa 23.04.2021, doručeným úradu dňa 28.04.2021, oznámila Detská fakultná nemocnica Košice, hospitalizáciu novorodenca R. meno neurčené, nar. XX.XX.XXXX, ktorého matka H. R.Á., H.. XX.XX.XXXX, dňa XX.XX.XXXX zomrela.

Otec maloletého dieťaťa N. R., H.. XX.XX.XXXX, dňa 28.05.2021 prejavil úmysel zrieknuť sa svojho novonarodeného dieťaťa. Toho istého dňa bolo s otcom maloletého dieťaťa spísané vyhlásenie - privolenie na osvojenie maloletého dieťaťa bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

Maloleté dieťa R. meno neurčené pochádza z manželstva nebohej H. R. B. N. D.. Manželstvo uzavreli dňa 23.08.2019. Z ich vzťahu pochádzajú maloleté deti N. R., H.. XX.X.XXXX, Z. R., H.. X.X.XXXX, N. R.E., H.. X.X.XXXX, Z. R., H.. XX.X.XXXX, P. R., H.. XX.XX.XXXX, H. R., H.. X.XX.XXXX, U. R., H.. X.X.XXXX, F. R., H.. XX.X.XXXX B. A. R., H.. XX.X.XXXX. Maloletá E. R., H.. XX.XX.XXXX, dňa 04.05.2020 zomrela, otec však nevedel uviesť príčinu smrti ich maloletého dieťaťa.

Otec maloletého dieťaťa uviedol, že jeho rozhodnutie zriecť sa maloletého dieťaťa si riadne zväžil. Uviedol, že na deti ostal sám, uvedomuje si, že ani nikto z rodiny si maloletú vziať nechce ani nemôže, nakoľko nemajú vhodné podmienky na jej výchovu a starostlivosť. Otec maloletého dieťaťa bol poučený o dôsledkoch podpísania privolenia na osvojenie bez vzťahu k určitým osvojiteľom, uviedol, že chápe, že on už nebude jej otec a dieťa bude mať novú rodinu. Otec maloletého dieťaťa osvojenie vníma ako najlepšie riešenie pre maloleté dieťa, ktoré bude mať v novej rodine zabezpečený lepší život.

Otec maloletého dieťaťa doposiaľ svoje privolenie na osvojenie maloletého dieťaťa neodvolal, o maloleté dieťa neprejavil záujem ani nikto z príbuzných.

Zo správ o zdravotnom stave maloletého dieťaťa vyplýva, že ide o donoseného hypotrofického novorodenca, pôrod urgentnou sekciou v 40.gt pre abrupciu placenty a poruchu vedomia matky. Ťažká pôrodná asfyxia. Dieťa je na plnom perorálnom príjme, kŕmené BebaHA1, ktorú toleruje cumľom,

prospieva. V klinickom obraze dominuje mozgová porucha, CTP, CKP, svalová dysbalancia, mierne zvýšené akralny hypertonus, zvýšená neuromuskulárna dráždivosť s potrebou intenzívnej rehabilitačnej liečby. Diagnózy - hypoxickoischemická encefalopatia novorodenca, iná porucha svalového tonusu o novorodenca, ťažká pôrodná asfyxia, kŕče novorodenca. Odporúčania - zvýšený pediatrický dohľad, rehabilitácia, odporúčaný monitor dychu, neurologické vyšetrenia ambulantnou cestou, nutná rehabilitačná liečba ambulantnou cestou, pneumologické vyšetrenie po prepustení z nemocnice cestou obvodného pediatra, kardiologické vyšetrenie po prepustení z nemocnice cestou obvodného pediatra, október 2021 - kontrola v rizikovej ambulancii DFN.

Maloleté dieťa je od 04.06.2021 zapísané v prehľade detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť, úrad t.č. nevedie v zozname žiadateľov takých, ktorí by mali záujem o sprostredkovanie náhradnej rodinnej starostlivosti. Na základe uvedených skutočností úrad určil vysokú mieru ohrozenia maloletého dieťaťa.

Maloleté dieťa bolo uznesením Okresného súdu Košice - okolie, č.k. 9P/21/2021, zo dňa 17.06.2021, neodkladne zverené do starostlivosti Centre pre deti a rodiny Sečovce, maloletá bola do centra umiestnená dňa 22.06.2021.

Maloleté dieťa sa od narodenia nachádzalo na Neonatologickom oddelení UNLP Košice, pracovisko Trieda SNP 1, Košice, maloletú zdravotnícky personál oslovoval menom Natálka. Pracovníčky centra pre deti a rodiny uviedli, že meno H. sa im páči, H. v zariadení ešte nemajú.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti úrad navrhol, aby súd po vykonaní dokazovania a po vypočutí účastníkov konania určil maloletému dieťaťu meno H..

4. Z výpovede kolízneho opatrovníka na pojednávaní dňa 9.11.2021 súd zistil, že zotrúva na podanej správe zo dňa 22.06.2021. K zmene došlo na strane otca, a to v tom zmysle, že tri jeho najmladšie deti boli medzičasom umiestnené v centre. Deň pred pojednávaním sa konala prípadová konferencia s otcom, zástupcami centra, sociálnymi pracovníčkami a starostom obce, ktorá sa týkala zlepšenia pomerov na jeho strane a spolupráce s centrom, v ktorom sú deti umiestnené. Otec na tejto prípadovej konferencii deklaroval, že má záujem sa postarať. Bolo mu poskytnuté sociálne poradenstvo v zmysle toho, že deti, ktoré mu boli odobraté by mohli byť zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, otec to ale odmieta. Na strane otca sú veľmi zlé bytové pomery. Býva v jednoizbovej chatrči, kde je jedna posteľ, veľká špina. Deti sú zanedbané, špinavé. Deťom boli poskytnuté veci z obecného úradu, prevažne oblečenie, to hneď zničili.

Z rodiny mu nikto nepomáha, všetci majú svoje deti, svoje starosti. So starostlivosťou mu pomáhať nevládajú. Pomáha mu nejaká príbuzná, ktorá býva v blízkosti, ale nakoľko ona sama má deti, nie je možné zveriť jej deti do náhradnej osobnej starostlivosti.

Otec ani počas prípadovej konferencie, ani do toho času vôbec neprejavil žiadny záujem o najmladšiu dcéru, ktorej sa vzdal. Na dieťa sa vôbec neinformuje.

Maloletá sa momentálne nachádza v centre v Sečovciach. Oslovujú ju tam menom H.. Má dobrý zdravotný stav vzhľadom na to, aké mala problémy po narodení. Teraz je v oveľa lepšom zdravotnom stave, aj keď to nie je sto percentné. Momentálne aj vzhľadom na jej zhoršený zdravotný stav záujemcovia o pestúnsku starostlivosť, alebo o osvojenie nie sú.

5. Z pripojených spisov tunajšieho súdu súd zistil, že v konaní sp. zn. 9P/21/2021 bolo dňa 17.6.2021 vydané uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia, ktorým súd zveril mal. do dočasnej starostlivosti CPDaR Sečovce.

V konaní sp. zn. 9P/3/2021 bol dňa 29.7.2021 vydaný rozsudok, ktorým súd vyhlásil mal. za osvojiteľnú.

6. Podľa § 40 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o mene alebo priezvisku maloletého dieťaťa alebo ak žiadny z rodičov nie je známy, určí meno alebo priezvisko súd.

7. Vzhľadom na vyššie uvedené zistené skutočnosti a právne posúdenie veci súd určil maloletej meno H.Á., nakoľko je to meno, ktorým je maloletá oslovovaná v centre pre deti a rodiny, kde je jej poskytovaná starostlivosť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.