

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 6T/97/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1321010609
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1321010609.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 09.11.2021 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinení :

X/B. Y., E.. XX.XX.XXX K. A., J.. I. A., W.. S. X, J..Č.. K. Q.,
X/ A. M., E.. XX.XX.XXXX K. I., J.. I. I. - X.,

s ú v i n n í , ž e

po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 19.03.2020 v čase od 07:30 hod. do 07:45 hod. v Bratislave v hoteli Taxis na ulici Jaskový rad Č. X v Bratislave bez zjavného použitia násillia odcudzili z menovaného hotela vybavenie, a to 1 ks sušička zn. Bosch, bielej farby, neznámeho výrobného čísla, starý 2 roky v hodnote 330,- Eur zo spoločnej kuchynky a 1 ks televízor zn. Sencor s uhlopriečkou cca. 22 palcov, neznámeho výrobného čísla, starý cca. 1 rok v hodnote 70,- Eur z izby Č. 25 a to takým spôsobom, že predmetné veci vyniesli von z hotela a následne ich naložili do motorového vozidla zn. Škoda, bielej farby, neznámeho typu a evidenčného čísla, ktoré viedol doposiaľ nezistený vodič, okolo ktorého počas nakladania odcudzených vecí krúžila doposiaľ nezistená osoba na bicykli a odišli na neznáme miesto, čím takto svojím konaním spôsobili poškodenému Hotel Taxis - P&P, s.r.o., so sídlom Jaskový rad 9, Bratislava škodu odcudzením vecí vo výške 400,- Eur, a to napriek tomu, že obvinená B. Y. bola trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok, sp. zn. OT 56/18 zo dňa 28.11.2018 právoplatne odsúdená za prečin krádeže právoplatným dňa 28.11.2018

t e d a

obvinená B. Y.

spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu, a bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

obvinený A. M.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,
č í m s p á c h a l i

obvinená B. Y.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený A. M.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

Za to sa
o d s u d z u j ú:

obvinená B. Y.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvinenej upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona vzhľadom na trest, ktorý jej bol uložený rozsudkom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 8T/61/2020 zo dňa 29.04.2021, právoplatný dňa 15.05.2021, ktorým jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 16 / šesťnásť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozhodnutím na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

obvinený A. M.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, § 37 písm. m), Trestného zákona, 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvinených zaväzuje spoločne a nerozdielne k náhrade škody voči poškodenému: P & P, s.r.o., s.r.o. so sídlom Jaskový rad 9, 831 01 Bratislava, IČO: 35 802 952, vo výške 400,- €.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).