

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 11Csp/15/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120264885  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Bojnická  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2021:6120264885.5

## Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v spore žalobcu: Stredoslovenská energetika, a. s., so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, IČO: 51 865 467, právne zastúpeného: M.B.A. LEGAL advokátní kancelár s.r.o., so sídlom Opletalova 1603/57, 11 000 Praha, Česká republika, IČO: 043 29 724, konajúca na území Slovenskej republiky prostredníctvom organizačnej zložky: M.B.A. LEGAL advokátní kancelár s.r.o., organizačná zložka, so sídlom Tallerova 4, 811 02 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 04 329 724, proti žalovanému: Q. C., H.. X.X.XXXX, bytom P.. Č. C. XXXX/XX, XXX XX N., v konaní o zaplatenie sumy vo výške 263,27 Eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Označenie právneho zástupcu žalobcu v záhlaví písomného a elektronického vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Martin zo dňa 12.8.2021, č.k. 11Csp/15/2020-105 o p r a v u j e tak, že správne znie: „M.B.A. LEGAL advokátní kancelár s.r.o., so sídlom Opletalova 1603/57, 11 000 Praha, Česká republika, IČO: 043 29 724, konajúca na území Slovenskej republiky prostredníctvom organizačnej zložky: M.B.A. LEGAL advokátní kancelár s.r.o., organizačná zložka, so sídlom Tallerova 4, 811 02 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 04 329 724“.

### odôvodnenie:

1. Návrhom, podaným v rámci upomínacieho konania na Okresnom súde Banská Bystrica dňa 13.3.2020, sa žalobca domáhal, aby súd vydal platobný rozkaz, ktorým by žalovanému uložil povinnosť zaplatiť mu sumu vo výške 263,27 Eur s príslušenstvom, a to titulom neuhradenia faktúr za dodávku a distribúciu elektriny.
2. Okresný súd Banská Bystrica rozhodol vo veci na základe predložených listinných dôkazov platobným rozkazom zo dňa 7.4.2020, sp. zn. 24Up/535/2020, ktorým návrhu žalobcu v celom rozsahu vyhovel. Keďže sa vydaný platobný rozkaz nepodarilo žalovanému doručiť do vlastných rúk a žalobca navrhol pokračovanie na súde príslušnom podľa Civilného sporového poriadku, vec bola postúpená na jej prejednanie Okresnému súdu Martin.
3. Okresný súd Martin rozhodol vo veci rozsudkom zo dňa 12.8.2021, č.k. 11Csp/15/2020-105, ktorým v I. výroku žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 263,27 Eur spolu s príslušenstvom do troch dní od právoplatnosti rozsudku; v II. výroku žalobcovi proti žalovanému priznal nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu a v III. výroku vyslovil, že o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
4. Tak v písomnom, ako aj v elektronickom vyhotovení vyššie uvedeného rozsudku súd v záhlaví uviedol nesprávne označenie právneho zástupcu žalobcu ako „M.B.A. LEGAL advokátní kancelár s.r.o., organizačná zložka, so sídlom Tallerova 4, 811 02 Bratislava, IČO: 04 329 724“, pričom správne mal byť právny zástupca žalobcu označený ako „M.B.A. LEGAL advokátní kancelár s.r.o., so sídlom Opletalova 1603/57, 11 000 Praha, Česká republika, IČO: 043 29 724, konajúca na území Slovenskej republiky prostredníctvom organizačnej zložky: M.B.A. LEGAL advokátní kancelár s.r.o., organizačná zložka, so sídlom Tallerova 4, 811 02 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 04 329 724“.

5. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C. s. p.“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

6. Vzhľadom na vyššie uvedené súd postupoval v zmysle cit. ust. § 224 C. s. p. a uvedenú zrejmu nesprávnosť, spočívajúcu v nesprávnom označení právneho zástupcu žalobcu v záhlaví písomného, ako aj elektronického vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Martin zo dňa 12.8.2021, č.k. 11Csp/15/2020-105, opravil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 C. s. p.).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.