

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 14Cb/25/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1421201400  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Jankola  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2021:1421201400.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: IMMOFIN Záhorská Bystrica a.s., Trenčianska 56/A, 821 09 Bratislava, IČO: 35 961 929, proti žalovanému: Bratislava - In, a.s., Seberíniho 9, 821 03 Bratislava, IČO: 35 772 654, za účasti intervenienta: T. Y. Q., nar. XX.XX.XXXX, H. XX, XXX XX F., zastúpený: RASLEGAL, s.r.o., Mostová 2, 811 02 Bratislava, IČO: 36 855 561, o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam takto

### rozhodol:

- I. Konanie sa zastavuje.
- II. Žalovanému sa nepriznáva právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 25.05.2021 sa žalobca prostredníctvom právneho zástupcu, ktorého na zastupovanie splnomocnil T. Y. Q., domáhal určenia vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam.

2. Súd pri svojej úradnej činnosti z Obchodného registra SR zistil, že navrhovateľ je akciová spoločnosť, ktorej štatutárnym orgánom je predstavenstvo a spoločnosť zastupuje, koná a podpisuje v jej mene predseda predstavenstva a podpredseda predstavenstva, každý samostatne. Vo veciach nad 331.940,- eur konajú a podpisujú predseda a podpredseda predstavenstva spoločne. Predseda predstavenstva ku dňu podania návrhu nebol určený a podpredsedom predstavenstva bol K. R. T.. Súd ďalej zistil, že T. Y. Q. skončila funkcia predsedu predstavenstva ku dňu 05.12.2017. Súd zároveň zo Stanov navrhovateľa čl. XXIII. zistil, že spoločnosť koná prostredníctvom svojich orgánov, alebo zástupcov, prokuristom v prípade ak mu bola udelená prokúra. Pracovníci spoločnosti sú oprávnení vykonávať právne úkony pre spoločnosť v rozsahu stanovenom organizačným poriadkom a podpisovým poriadkom. Tiež je tam uvedené aj to, že spoločnosť zastupuje koná a podpisuje v jej mene predseda predstavenstva a podpredseda predstavenstva, každý samostatne. Vo veciach nad 331.940,- eur konajú a podpisujú predseda a podpredseda predstavenstva spoločne.

3. Uznesením č. k. 14Cb/25/2021-232 zo dňa 16.08.2021 súd vyzval žalobcu, aby predložil originál alebo overenú fotokópiu splnomocnenia na zastupovanie žalobcu v predmetnom konaní, ktorým splnomocňuje (ako člen štatutárneho orgánu-predstavenstva) svojho právneho zástupcu na zastupovanie v predmetnom konaní. Na predmetné uznesenie reagoval právny zástupca podaním doručeným súdu dňa 06.09.2021, pričom plnú moc podpísanú štatutárom žalobcu nedoplnil.

4. Podľa § 72 C.s.p., na konanie právnickej osoby pred súdom sa použijú ustanovenia osobitného predpisu o konaní za právnickú osobu.

5. Podľa § 20 ods. 1 a 2 prvá veta Občianskeho zákonníka, právne úkony právnickej osoby vo všetkých veciach robia tí, ktorí sú na to oprávnení zmluvou o zriadení právnickej osoby, zakladacou listinou alebo zákonom (štatutárne orgány).

Za právnickú osobu môžu robiť právne úkony aj iní jej pracovníci alebo členovia, pokiaľ je to určené vo vnútorných predpisoch právnickej osoby alebo je to vzhľadom na ich pracovné zaradenie obvyklé.

6. Podľa § 191 ods. 1 a 2 Obchodného zákonníka, predstavenstvo je štatutárnym orgánom spoločnosti, ktorý riadi činnosť spoločnosti a koná v jej mene. Predstavenstvo rozhoduje o všetkých záležitostiach spoločnosti, pokiaľ nie sú týmto zákonom alebo stanovami vyhradené do pôsobnosti valného zhromaždenia alebo dozornej rady. Pokiaľ stanovy neurčia inak, je oprávnený konať v mene spoločnosti každý člen predstavenstva. Členovia predstavenstva, ktorí konajú v mene spoločnosti, a spôsob, ktorým tak robia, sa zapisujú do obchodného registra.

Stanovy, rozhodnutia valného zhromaždenia alebo dozornej rady môžu obmedziť právo predstavenstva konať v mene spoločnosti, ale tieto obmedzenia nie sú účinné voči tretím osobám.

7. Podľa § 92 ods. 1 CSP zástupcovi, ktorého si strana zvolila, udelí písomne splnomocnenie buď na celé konanie, alebo len na určité úkony.

8. Podľa § 161 ods. 1 a 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý možno odstrániť, súd urobí vhodné opatrenia na jeho odstránenie. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok procesnej podmienky odstrániť, súd konanie zastaví.

9. Na základe uvedeného dospel súd k záveru, že nie sú splnené procesné podmienky konania. Vzhľadom na cit. ust. zákona, ako aj na zistené informácie z Obchodného registra SR a Stanov žalobcu má súd za to, že splnomocnenie advokátovi na zastupovanie žalobcu v konaní nebol oprávnený udeliť za žalobcu PhDr. Y. Q., nakoľko nie je štatutárom spoločnosti, predsedom ani podpredsedom predstavenstva žalobcu a zároveň nijak nepreukázal, že by bol za žalobcu oprávnený takto konať (udeliť splnomocnenie na zastupovanie), prípadne bol žalobcom inak poverený na udelenie splnomocnenia. T.. Y. Q. síce uviedol, že má za to, že bol neplatne odvolaný z pozície predsedu predstavenstva a v uvedenej veci sa vedie na OS Bratislava II pod č.k. 25Cb/16/2018, konanie o neplatnosť rozhodnutí valného zhromaždenia, ktoré doposiaľ ale nie je právoplatne skončené. Súd preto musí vychádzať z aktuálneho stavu ku dňu podania žaloby. Súd dáva do pozornosti skutočnosť, že zmena štatutárneho orgánu je účinná odo dňa rozhodnutia valného zhromaždenia spoločnosti a má konštitutívne (právtvorné) účinky. Vzhľadom na uvedené má súd za to, že T.. Y. Q. nemal oprávnenie za žalobcu na udelenie splnomocnenia právnenmu zástupcovi na zastupovanie v konaní a toto splnomocnenie tak udelila za žalobcu neoprávnená osoba. Keďže žalobu podal za žalobcu subjekt, ktorý nemá oprávnenie za neho konať, ide o vadu, ktorá bráni súdu naďalej pokračovať v konaní, preto súd konanie v zmysle § 161 ods. 3 CSP zastavil.

10. O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého má žalovaný právo na náhradu trov konania, keďže žalobca tým, že zavinil zastavenie konania (udelil splnomocnenie na zastupovanie v konaní ako odvolaný člen predstavenstva žalobcu). Keďže žalovanému nebola doručená žaloba, trovy mu nevznikli, súd mu náhradu trov konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP).